UKNF | URZĄD KOMISJI NADZORU FINANSOWEGO

DZA-DZAZZP.2610.52.2026 Warszawa, 24.11.2026 r.

WYKONAWCY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wsparcie dla zestawu narzędzi UB Partner XBRL Toolkit”

Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przekazuje treść zapytań od Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami i zmianami Zamawiającego:

Pytanie nr 1
Proszę o potwierdzenie, że występujące w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz załączniku nr 2 do SWZ, tj. „Projekt Umowy”, odniesienia do okoliczności, w których Wykonawca polega na zdolnościach innych podmiotów – nie ma w niniejszym postępowaniu zastosowania, ponieważ zgodnie z pkt. 9 „Warunki udziału w postępowaniu” Zamawiający nie postawił żadnego z warunków, cyt.:
„ 9.1. Zdolności do występowania w obrocie gospodarczym.
Zamawiający nie stawia warunku w tym zakresie
9.2. Uprawnień do prowadzenia działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów.
Zamawiający nie stawia warunku w tym zakresie
9.3. Sytuacji ekonomicznej lub finansowej.
Zamawiający nie stawia warunku w tym zakresie
9.4. Zdolności technicznej lub zawodowej.
Zamawiający nie stawia warunku w tym zakresie”
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 10.15. SWZ są to informacje dla Wykonawcy polegającego na zasobach innych podmiotów, Wykonawcy zamierzającego powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom oraz Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Analogicznie § 10 umowy dotyczy odpowiednio nie tylko podmiotów trzecich w rozumieniu art. 118 ustawy Pzp ale także podwykonawców tzw. klasycznych.

Jednocześnie w pkt 3.3. SWZ Zamawiający wskazał, że nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę prac związanych z przedmiotem zamówienia, o których mowa w art. 60 i art. 121 Ustawy Pzp.

Zatem brak skonkretyzowanych warunków udziału w postępowaniu nie wyklucza korzystania przez wykonawcę z podwykonawców i w tym kontekście sformułowane w SWZ (w tym

w projekcie umowy) mają zastosowanie. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że brak korzystania przez wykonawcę z zasobów podmiotów trzecich (w kontekście braku warunków udziału w postepowaniu) powoduje brak obowiązku składania „zobowiązania innego podmiotu do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia".

Pytanie nr 2

W Projekcie umowy w § 3 „Oświadczenia i zobowiązania Stron" ust. 10 stanowi:
„Wykonawca zobowiązuje się do niepublikowania danych oraz elementów Oprogramowania bez wyraźnej zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności."
Oprogramowanie określone Opisem Przedmiotu Zamówienia zostało zdefiniowane jako produkty producenta i jest dostępne też dla innych użytkowników, stąd nie ma możliwości niepublikowania jego elementów.
Wnosimy o usunięcie wyżej cytowanego postanowienia lub jego doprecyzowanie, że chodzi tylko i wyłącznie o modyfikacje, które są wykonywane na rzecz Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 3 ust. 10 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:
„10. Wykonawca zobowiązuje się do niepublikowania danych oraz elementów Oprogramowania wykonanych na rzecz Zamawiającego bez wyraźnej zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności.".

Pytanie nr 3

W Projekcie umowy w § 7 „Zasady zachowania poufności" ust. 7 stanowi:
„Wykonawca zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu przed skierowaniem pracownika/ów do realizacji zadań związanych z realizacją Umowy, podpisanego przez pracownika/ów oraz osoby trzecie biorące udział w realizacji Umowy po stronie Wykonawcy, oświadczenia o ochronie informacji według wzoru, który określa Załącznik nr 4 do Umowy, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do ujawnienia Informacji poufnych jedynie tym osobom, którym będą one niezbędne do wykonania powierzonych im czynności związanych z realizacją Umowy i tylko w zakresie, w jakim odbiorca Informacji poufnych musi mieć do nich dostęp dla celów realizacji zadania wynikającego z tytułu realizacji Umowy."
Wnosimy o zmianę wyżej przytoczonego postanowienia w ten sposób, że to Wykonawcy zostanie złożone oświadczenia o ochronie informacji poufnych, przez osoby skierowane do realizacji Umowy. Podpisane oświadczenia Wykonawca niezwłocznie udostępni Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku i nie zmienia treści SWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że stroną umowy z Zamawiającym jest wykonawca, a nie pracownicy wykonawcy. Wobec powyższego zobowiązanie do zebrania i przekazania oświadczeń adresowane jest do wykonawcy, a nie jego pracowników, przy czym adresatem oświadczenia składanego prze

pracowników wykonawcy jest Zamawiający. Obowiązek (jak i sama możliwość) pozyskania stosownych oświadczeń, o których mowa w pytaniu i przekazania ich Zamawiającemu leży zatem po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 4
Projekcie umowy § 7 „Zasady zachowania poufności" ust. 1, stanowi:
„Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania w tajemnicy i nieprzekazywania osobom trzecim, w okresie obowiązywania Umowy, po jej rozwiązaniu lub po jej wygaśnięciu: (…)
Wnosimy o doprecyzowanie terminu w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy np. „dwa lata po rozwiązaniu lub wygaśnięciu umowy"
Odpowiedź:
Zamawiający nie uwzględnia wniosku i nie zmienia treści SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym pracownicy podmiotów pozostających z Zamawiającym w stosunku zlecenia lub w innym stosunku prawnym o podobnym charakterze oraz osób wykonujących pracę na podstawie umowy o dzieło, umowy zlecenia albo innych umów o podobnym charakterze na rzecz tych podmiotów, są objęci ustawowym obowiązkiem nieujawniania osobom nieupoważnionym informacji chronionych na podstawie odrębnych ustaw. Zgodnie z art. 16 ust. 1c tej ustawy obowiązek ten trwa również po ustaniu stosunków prawnych, o których mowa w tym przepisie. Ochrona tych informacji nie może zatem zostać uzależniona od okresu realizacji umowy ani ograniczona do okresu, który proponuje wykonawca. W zakresie w jakim obowiązek zachowania poufności wynika z przepisów prawa, postanowienia umowne nie mogą go uchylać ani skracać okresu jej obowiązywania.

Pytanie nr 5
W Projekcie umowy w § 7 „Zasady zachowania poufności" ust. 11 stanowi:
„Wykonawcy nie wolno bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności, ujawnić treści Umowy ani jakiejkolwiek specyfikacji lub informacji dostarczonej przez Zamawiającego, lub na jego rzecz w związku z Umową, jakiejkolwiek osobie trzeciej."
Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych stanowią, odpowiednio:
art. 18 ust. 1 stanowi: „Postępowanie o udzielenie zamówienia jest jawne."
art. 73 „Załączniki do protokołu postępowania" ust. 1 stanowi: „(…) umowa w sprawie zamówienia publicznego stanowią załączniki do protokołu postępowania."
art. 74 „ Udostępnianie protokołu postępowania oraz załączników" ust. 2 stanowi:
„Załączniki do protokołu postępowania udostępnia się po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty (…)"
Ponadto takie postanowienie jest sprzeczne z § 7 ust. 14 „Projektu umowy", który stanowi: „Wykonawca oświadcza, że znany jest mu fakt, iż treść Umowy, a w szczególności w zakresie danych identyfikujących, przedmiotu Umowy i wysokości wynagrodzenia stanowią informację

publiczną w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, która podlega udostępnieniu w trybie przedmiotowej ustawy."
W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie w § 7 ust. 11 sformułowania: „treści Umowy ani jakiejkolwiek specyfikacji lub", co oznacza, że § 7 ust. 11 otrzyma brzmienie:
„Wykonawcy nie wolno bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności, ujawnić informacji poufnej dostarczonej przez Zamawiającego, lub na jego rzecz w związku z Umową, jakiejkolwiek osobie trzeciej."
Odpowiedź:
Zamawiający nie uwzględnia wniosku i nie zmienia treści SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie § 7 ust. 11 projektu umowy i wynikający z niego zakaz ujawniania treści umowy ani jakiejkolwiek specyfikacji lub informacji dostarczonej przez Zamawiającego w żadnym zakresie nie uchybia obowiązkom wynikającym z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, co potwierdza treść § 7 ust. 14 projektu umowy.

Pytanie nr 6
W Projekcie umowy § 9 „Kary umowne" ust. 4 stanowi:
„W przypadku naruszenia zasad ochrony Informacji poufnych lub zasad dotyczących ochrony danych osobowych, o których mowa odpowiednio w § 7 lub § 8, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek takiego naruszenia, z zastrzeżeniem ust. 5.
Wysokość kary umownej jest rażąco wysoka.
W nosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 10.000,00 zł.
Odpowiedź:
Zamawiający nie uwzględnia wniosku i nie zmienia treści SWZ.

Pytanie nr 7
W Projekcie umowy § 9 „Kary umowne" ust. 11 stanowi: „Kary umowne są niezależne od siebie, mogą być naliczane łącznie oraz należą się Zamawiającemu w pełnej wysokości nawet w przypadku, gdy z powodu jednego zdarzenia naliczona jest więcej niż jedna kara. Kary będą naliczane za każdy przypadek naruszenia Umowy odrębnie."
Wnosimy o wykreślenie postanowienia: „oraz należy się Zamawiającemu nawet w przypadku, gdy z powodu jednego zdarzenia naliczona jest więcej niż jedna kara", co oznacza, że § 9 ust. 11 otrzyma brzmienie: „Kary umowne są niezależne od siebie, mogą być naliczane łącznie. Kary będą naliczane za każdy przypadek naruszenia Umowy odrębnie."
Orzecznictwo Sądu Najwyższego i Krajowej Izby Odwoławczej potwierdza, że niedopuszczalne jest naliczanie dwóch różnych kar umownych za tę samą okoliczność faktyczną i tę samą postać naruszenia zobowiązania.
Odpowiedź:
Zamawiający modyfikuje treść § 9 ust. 11 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„11. Kary umowne są niezależne od siebie, mogą być naliczane łącznie z tym zastrzeżeniem, że jeśli to samo działanie lub zaniechanie Wykonawcy wypełnia przesłanki do naliczenia dwóch lub więcej kar umownych wskazanych w Umowie, to Zamawiający naliczy karę wyższą, nie może on jednak nałożyć więcej niż jednej kary za to samo działanie czy zaniechanie."

Pytanie nr 8
W Projekcie umowy § 9 „Kary umowne" w ust. 12 i ust. 13 stanowią, odpowiednio:
ust. 12
„Łączna, maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 13."
ust. 13
„Łączna, maksymalna wysokość kar umownych za zwłokę, których może dochodzić Zamawiający nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1."
Uważamy, że z uwagi na fakt, iż Przedmiot Umowy dotyczy głównie licencji/subskrypcji wraz ze wsparciem producenta dla produktów, które są Zamawiającemu dobrze znane i użytkowane. Zatem ryzyko dla Zamawiającego jest znacznie ograniczone. Nadmierna wysokość łącznych kar umownych nie zwiększa efektywności mechanizmu dyscyplinującego za to znacząco wpływa na wysokość ceny.
Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej, odpowiednio: 1) w ust. 12 – maksymalnie do 20 % wynagrodzenia brutto, 2) w ust. 13 – maksymalnie do 10 % wynagrodzenia
Odpowiedź:
Zamawiający nie uwzględnia wniosku i nie zmienia treści SWZ.

Ponadto Zamawiający, w wyniku udzielonych odpowiedzi, działając na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych modyfikuje zapisy SWZ w następujący sposób:

pkt 12. 1. otrzymuje brzmienie:
„12.1. Wykonawca zostaje związany złożoną ofertą przez okres **90 dni** od dnia upływu terminu składania ofert, tj.: do **1.03.2027 r**., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert."

pkt 14.1 otrzymuje brzmienie:
„14.1. Ofertę należy złożyć **do 2.12.2026 r. do 10:00** oraz oznaczyć: Oferta przetargowa na: **Wsparcie dla zestawu narzędzi UB Partner XBRL Toolkit.**
14.1.1**.** Za datę przekazania Oferty przyjmuje się datę jej przekazania na Platformie e-Zamówienia.
14.1.2. Otwarcie Ofert nastąpi 2.12.2026 r. o godz. 13:00.
14.1.3. Otwarcie Ofert następuje za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia."

Pozostałe postanowienia SWZ nie ulegają zmianie.

W związku ze zmianą treści SWZ prowadzącą do zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy Pzp przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp.

Z upoważnienia
Przewodniczącego
Komisji Nadzoru Finansowego
Sławomir Małaczek
Dyrektor Departamentu Zakupów
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/