

Warszawa, 26 sierpnia 2026 roku

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawę subskrypcji dla środowiska Red Hat Linux. DZA-DZAZP.2610.32.2026

Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przekazuje treść zapytań od Wykonawcy oraz wyjaśnienia i modyfikacje Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Poz. 2 formularza wyceny obejmuje dwa kody produktowe: RH00031Red Hat Satellite oraz MCT3718 Red Hat Satellite Infrastructure Subscription, przy wskazaniu jednej łącznej liczby 50 subskrypcji. Zwracamy uwagę, że zgodnie z dokumentacją producenta Red Hat Satellite Infrastructure Subscription (MCT3718) jest zawarta w subskrypcjach obejmujących Red Hat Satellite i nie stanowi odrębnej, dodatkowo nabywanej subskrypcji. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z formularza wyceny pozycji MCT3718 Red Hat Satellite Infrastructure Subscription oraz pozostawienie w zakresie zamówienia pozycji RH00031 Red Hat Satellite, z liczbą 50 subskrypcji.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i zmienia treść definicji oprogramowania w zakresie pozycji nr 2 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

Lp.	Kod Produktu	Pełna nazwa subskrypcji	Liczba subskrypcji
2.	RH00031	Red Hat Satellite	50

oraz Zamawiający zmienia przedmiot zamówienia w zakresie pozycji nr 2 w tabeli w części cena oferty w formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ, który otrzymuje brzmienie: „Red Hat Satellite”.

Zmodyfikowany formularz ofertowy stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 2

Ceny subskrypcji Red Hat ustalone są w walucie obcej. Termin składania ofert przypada 2.09.2026 r., a realizacja - listopad/grudzień 2026 r., przy 90-dniowym terminie związania ofertą. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacji kursowej względnie (rozwiązanie optymalne i zgodne z prawem i praktyką rynkową) czy wyrazi zgodę na wyrażenie oferty w walucie obcej, dla celów porównania ofert przeliczonej na PLN wg kursu średniego NBP z ostatniego dnia roboczego przed dniem składania ofert.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie zmienia treści SWZ. Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że zgodnie z postanowieniem pkt 13.8 SWZ Zamawiający nie przewiduje możliwości prowadzenia rozliczeń w walutach obcych. Rozliczenia między Wykonawcą, a Zamawiającym będą dokonywane w złotych polskich (PLN).

Pytanie nr 3

§ 2 ust. 2 pkt 1 odsyła wyłącznie do okresu z § 1 pkt 1. Umowa nie określa terminu zapewnienia subskrypcji dla poz. 9 (§ 1 pkt 2, okres od 14.12.2026 r.). Wnosimy o uzupełnienie § 2 ust. 2 pkt 1 przez odesłanie także do § 1 pkt 2.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie zmienia treści SWZ. Zamawiający wyjaśnia, iż z treści § 2 ust. 2 pkt 1 projektu umowy wprost wynika, że prawo do korzystania z oprogramowania jako całości powinno być zapewnione przed terminem, o którym mowa w § 1 pkt 1 projektu umowy tj. nie później niż na 7 dni roboczych przed 1.12.2026 r., a więc dotyczy to również pozycji 9.

Pytanie nr 4

§ 2 ust. 2 pkt 2 posługuje się terminem „7 dni”, podczas gdy pkt 1 posługuje się „7 Dniami roboczymi”. Prosimy o ujednolicenie albo potwierdzenie, że rozbieżność jest celowa.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż rozbieżność jest celowa.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie obowiązku z § 2 ust. 2 następuje z chwilą złożenia zamówienia u Producenta i przypisania subskrypcji do konta Zamawiającego ze wskazaniem daty początkowej okresu subskrypcji (start date), przy czym faktyczne uruchomienie uprawnień następuje z dniem 1.12.2026 r. (odpowiednio 14.12.2026 r.)? Producent nie aktywuje odnowienia przed wygaśnięciem okresu bieżącego.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach przedłużenia prawa korzystania z oprogramowania zgodnie z treścią § 4 ust. 2 Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć dokument wystawiony przez producenta potwierdzający co najmniej na jaki okres zostały zapewnione subskrypcje oprogramowania, w tym wsparcie producenta, oraz aktualnego dokumentu zawierającego ogólne warunki subskrypcji.

Pytanie nr 6

Wnosimy o potwierdzenie, że w razie zawarcia umowy po 19.11.2026 r. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (w tym z tytułu kar umownych z § 9 ust. 3 lub opłat nakładanych przez producenta) za ewentualną przerwę w ciągłości subskrypcji wynikającą wyłącznie z terminu zakończenia postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 2 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ w przypadku wejścia w życie umowy po 19.11.2026 r. Wykonawca zapewni przedłużenie prawa do korzystania z oprogramowania w terminie 7 dni od dnia następującego po dniu wejścia w życie Umowy, w związku z tym kara, o której mowa w § 9 ust. 3 zostanie naliczona w przypadku, gdy Wykonawca przekroczy ww. termin.

W zakresie opłat nakładanych przez producenta zgodnie z § 6 ust. 4 „Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 1, obejmuje wszystkie obciążenia, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytego i zgodnego z Umową oraz obowiązującymi przepisami wykonania Umowy, w tym wszelkie koszty, opłaty, w tym opłaty licencyjne, **inne wydatki poniesione przez Wykonawcę w związku z realizacją Umowy**”. Zamawiający dokonuje zapłaty za zapewnienie przedłużenia prawa do korzystania z oprogramowania na warunkach

określonych w projekcie umowy, natomiast Wykonawca, jako podmiot profesjonalny, gwarantuje, że w ramach wynagrodzenia umownego pokrył wszelkie opłaty na rzecz producenta oprogramowania, w tym opłaty za wznowienie wsparcia (reinstatement/back-support), w sposób zapewniający Zamawiającemu nieprzerwane i legalne prawo do korzystania z najnowszych aktualizacji oraz wsparcia technicznego producenta od dnia zawarcia Umowy. Zamawiający nie może ponosić negatywnych konsekwencji związanych z ewentualną utratą praw niezbędnych do zapewniania możliwości korzystania z oprogramowania, w tym prowadzących do ponownego finansowania zakupu rozwiązania. Ewentualne roszczenia z tytułu wad lub niezgodności przysługują Wykonawcy bezpośrednio wobec producenta i nie obciążają Zamawiającego.

Pytanie nr 7

§ 3 ust. 4: Wykonawca nie jest w stanie oświadczyć, że informacje pochodzące od Producenta i jego kontrahentów nie są objęte tajemnicą przedsiębiorstwa - np. dokumentacja techniczna Producenta może podlegać ograniczeniom ujawniania. Wnosimy o wykreślenie ust. 4 albo ograniczenie go do informacji wytworzonych przez samego Wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i zmienia treść § 3 ust. 4 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„4. Wykonawca oświadcza, że wszelkie informacje uzyskane przez Zamawiającego w wyniku wykonania Umowy, nie są objęte tajemnicą przedsiębiorstwa Wykonawcy i jego kontrahentów, z wyjątkiem informacji, które przed ich udostępnieniem Zamawiającemu zostały wyraźnie oznaczone jako stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa ze wskazaniem, jakie informacje są objęte ochroną oraz wykazaniem spełnienia przesłanek określonych w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Wykonawca zapewnia, że Zamawiający jest uprawniony do korzystania z takich informacji w zakresie niezbędnym do realizacji Umowy, korzystania z przedmiotu Umowy oraz wykonywania obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów prawa.”.

Pytanie nr 8

§ 3 ust. 10: prosimy o wskazanie, na jaki dzień Wykonawca ma posiadać autoryzację Producenta (dzień składania oferty czy dzień zawarcia umowy) oraz czy, ewentualnie jakim dokumentem Zamawiający oczekuje jej wykazania.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca winien posiadać autoryzację producenta w zakresie dostawy subskrypcji stanowiącej przedmiot umowy przez cały okres obowiązywania umowy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż nie wymaga składania odrębnego dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Wykonawcę autoryzacji, poza składanym oświadczeniem Wykonawcy w treści projektu umowy zgodnie z § 3 ust. 10, stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 9

§ 4 ust. 1 odnosi się do „Oprogramowania, o którym mowa w § 1”, a więc także do poz. 9 (Red Hat Learning Subscription), która jest subskrypcją szkoleniową i nie obejmuje ani aktualizacji oprogramowania, ani obsługi zgłoszeń w reżimie Severity 1-4. Wnosimy o wyłączenie poz. 9 z zakresu § 4 ust. 1 pkt 1-4 oraz § 4 ust. 6.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i zmienia treść § 4 ust. 1 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, który otrzymuje poniższe brzmienie, natomiast

modyfikacja § 4 ust. 6 jest bezpodstawną, gdyż postanowienie to dotyczy wsparcia a nie oprogramowania.

§ 4 ust. 1

„1. W ramach prawa do korzystania z Oprogramowania, o którym mowa w § 1, Wykonawca zapewni Zamawiającemu w szczególności wsparcie Producenta dla subskrypcji, o których mowa w definicji Oprogramowania z wyłączeniem pozycji 9 (Red Hat Learning Subscription), obejmujące:

- 1) możliwość pobierania i prawo do instalacji nowych wersji Oprogramowania bez dodatkowych opłat, w tym opłat licencyjnych;
- 2) dostęp 24/7 (dwadzieścia cztery godziny na dobę przez siedem dni w tygodniu) do aktualizacji i poprawek Oprogramowania bez dodatkowych opłat, w tym opłat licencyjnych, poprzez wskazaną witrynę www;
- 3) obsługę zgłoszeń z uwzględnieniem poniższych poziomów problemów:
 - a) Severity 1 – Urgent: problem na poziomie uniemożliwiającym Zamawiającemu wykonywanie krytycznych dla biznesu funkcji, czas reakcji na zgłoszenie: 1 godzina robocza Producenta,
 - b) Severity 2 – High: problem ograniczający funkcjonalność środowiska produkcyjnego, mający negatywny wpływ na wydajność i zdolność wykonywania zadań, czas reakcji na zgłoszenie: 4 godziny robocze Producenta,
 - c) Severity 3 – Medium: problem nie mający wpływu na większość zadań wykonywanych przez Zamawiającego, możliwość zastosowania procedury obejścia „workaround”, czas reakcji na zgłoszenie: 1 dzień roboczy Producenta,
 - d) Severity 4 – Low: minimalny wpływ na środowisko produkcyjne lub programistyczne, w tym pytania, prośby o modyfikacje i rozbudowanie funkcjonalności o znaczeniu niekrytycznym, czas reakcji na zgłoszenie: 2 dni robocze Producenta;
- 4) zgłoszenia będą przyjmowane przez Producenta – możliwość dokonywania nielimitowanej liczby zgłoszeń – w trybie 8/5 (osiem godzin na dobę przez pięć dni w tygodniu) za pośrednictwem poczty elektronicznej email lub poprzez portal wsparcia Producenta w godzinach roboczych Producenta.”.

Pytanie nr 10

§ 4 ust. 1 pkt 3 i 4 posługują się pojęciem „godzina robocza Producenta” i „godziny robocze Producenta”, które nie zostały zdefiniowane w umowie. Wnosimy o dodanie odesłania do warunków wsparcia publikowanych przez Producenta.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż aktualne postanowienia projektu umowy nie definiując godzin roboczych producenta nie stoją w sprzeczności z tezą postawioną przez wykonawcę w pytaniu.

Pytanie nr 11

Konstrukcja § 5 zakłada, że to Wykonawca udziela lub zapewnia licencje na własnych warunkach. W modelu subskrypcyjnym Red Hat uprawnienia wynikają z umowy Producenta z Zamawiającym (Red Hat Enterprise Agreement wraz z Appendix właściwym dla produktu) oraz z licencji open source dla poszczególnych komponentów; Wykonawca jest wyłącznie pośrednikiem w sprzedaży. Wnosimy o przeredagowanie § 5 przez wskazanie, że Wykonawca zapewnia Zamawiającemu uprawnienia subskrypcyjne na standardowych warunkach Producenta, a zakres korzystania określają te warunki.

Odpowiedź

Zamawiający nie podziela przedstawionej przez Wykonawcę interpretacji postanowień § 5 projektu umowy. Użycie np. w § 5 ust. 1, 2, 4 i w wielu innych miejscach sformułowania „zapewnienia udzielenia licencji” nie oznacza, że to Wykonawca udziela licencji we własnym imieniu i na własnych warunkach. Zobowiązanie Wykonawcy polega na skutecznym zapewnieniu Zamawiającemu uprawnienia do korzystania z oprogramowania w zakresie określonym w projekcie umowy. Uwzględniając całokształt postanowień projektu umowy, w tym także liczne odwołania do obowiązków producenta, brak jest podstaw do przyjęcia, że umowa nakłada na Wykonawcę obowiązek udzielenia licencji na własnych warunkach. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 12

§ 5 ust. 2 pkt 1-7 wymienia pola eksploatacji wykraczające poza standardowe warunki Producenta, w szczególności pkt 5 (tłumaczenie, przystosowywanie, zmiana układu), pkt 6 (modyfikowanie produktów i ich dalsze udostępnianie) oraz pkt 7 (wykonywanie i zezwalanie na wykonywanie zależnych praw autorskich). Żaden partner handlowy nie jest w stanie zapewnić takich uprawnień. Wnosimy o wykreślenie pkt 5-7 albo o zastrzeżenie, że obowiązują one w zakresie dopuszczonym warunkami licencyjnymi Producenta i licencjami open source.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i zmienia treść § 5 ust. 2 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ poprzez dodanie po pkt 7:

„- w zakresie dopuszczonym warunkami licencyjnymi Producenta i licencjami open source.”.

Pytanie nr 13

§ 5 ust. 7 (obowiązek udzielenia uprawnień na nowych polach eksploatacji bez dodatkowego wynagrodzenia) jest niewykonalny dla podmiotu, który nie jest uprawnionym z praw autorskich. Wnosimy o wykreślenie.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 7 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„7. W razie pojawienia się nowego pola eksploatacji lub nowych pól eksploatacji Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu uprawnienia do korzystania z Oprogramowania na tym polu lub polach eksploatacji bez dodatkowego wynagrodzenia, w przypadku gdy Producent zapewnia takie uprawnienia bez dodatkowych opłat w ramach standardowych warunków Producenta.”.

Pytanie nr 14

§ 5 ust. 12 nakłada na Wykonawcę obowiązek dostarczenia i wdrożenia oprogramowania równoważnego w ramach wynagrodzenia za dostawę subskrypcji, w razie utraty praw przez licencjodawcę. Postanowienie obciąża Wykonawcę odpowiedzialnością za okoliczności, na które nie ma wpływu (art. 433 pkt 1 Pzp), a wdrożenie nie mieści się w przedmiocie zamówienia. Wnosimy o wykreślenie albo o ograniczenie odpowiedzialności do zwrotu wynagrodzenia za niewykorzystany okres subskrypcji, w kwocie faktycznie odzyskanej od Producenta.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zapłaty za licencje na warunkach określonych w projekcie umowy, natomiast Wykonawca jako podmiot profesjonalny, zobowiązany jest uzyskać od producenta licencje tożsame z wymaganymi przez Zamawiającego. Zamawiający nie może ponosić negatywnych konsekwencji związanych z ewentualną utratą praw niezbędnych do zapewniania możliwości korzystania z oprogramowania, w tym prowadzących do ponownego finansowania zakupu rozwiązania, które wcześniej zakupił. Ewentualne roszczenia z tytułu wad lub niezgodności licencji przysługują wykonawcy bezpośrednio wobec producenta i nie obciążają Zamawiającego.

Pytanie nr 15

§ 5 ust. 20: modyfikacja Oprogramowania Producenta przez Wykonawcę jest niemożliwa. Wnosimy o ograniczenie obowiązku do uzyskania dla Zamawiającego uprawnień umożliwiających dalsze korzystanie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca błędnie stawia tezę, iż § 5 ust. 20 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ dotyczy modyfikacji oprogramowania, otóż to postanowienie dotyczy modyfikacji licencji.

Pytanie nr 16

§ 5 ust. 9: Producent nie wydaje certyfikatów autentyczności ani kluczy instalacyjnych w rozumieniu tego przepisu. Prosimy o potwierdzenie, że wystarczające jest przypisanie subskrypcji do konta Zamawiającego w portalu Producenta.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i w § 5 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ wykreśla ust. 9. Wszelkie odwołania do ustępów § 5 zawarte w projekcie umowy ulegają odpowiedniej zmianie, zgodnie z numeracją ustępów obowiązującą po wprowadzeniu ww. modyfikacji.

Pytanie nr 17

§ 5 ust. 2 zd. 2 („warunki nie mogą być gorsze od standardowych warunków oferowanych innym podmiotom”): prosimy o potwierdzenie, że chodzi o standardowe warunki Producenta dla danego typu subskrypcji.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza tezę zawartą w pytaniu.

Pytanie nr 18

§ 9 ust. 5 przewiduje karę 50 000,00 zł za każdy przypadek naruszenia zasad poufności lub ochrony danych osobowych. Przy jednorazowej dostawie subskrypcji kwota ta może stanowić wielokrotność marży, a przy kilku przypadkach - wyczerpać limit z ust. 8. Wnosimy o obniżenie kary do 5% wynagrodzenia brutto za każdy przypadek.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie zmienia treści SWZ.

Pytanie nr 19

§ 9 ust. 10 dopuszcza kumulację kar za to samo zdarzenie. Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że z tytułu jednego zdarzenia Zamawiający nalicza wyłącznie karę najwyższą.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 9 ust. 10 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„10. Kary umowne mogą być naliczane łącznie i są niezależne od siebie z tym zastrzeżeniem, że jeśli to samo działanie lub zaniechanie Wykonawcy wypełnia przesłanki do naliczenia dwóch lub więcej kar umownych wskazanych w Umowie, to Zamawiający naliczy karę wyższą, nie może on jednak nałożyć więcej niż jednej kary za to samo działanie czy zaniechanie.”.

Pytanie nr 20

§ 9 ust. 11: wnosimy o uzupełnienie o obowiązek uprzedniego pisemnego zawiadomienia Wykonawcy o podstawie i wysokości naliczonej kary, z terminem co najmniej 7 dni na zajęcie stanowiska przed dokonaniem potrącenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie zmienia treści SWZ.

Pytanie nr 21

Wnosimy o potwierdzenie, że kary z § 9 ust. 3 i 4 nie są naliczane w okresie zwłoki wywołanej wyłącznie przyczynami leżącymi po stronie Producenta lub Zamawiającego (art. 433 pkt 1 Pzp).

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że kary umowne określone w § 9 ust. 3 i 4 projektu umowy mogą zostać naliczone wyłącznie w przypadku zwłoki Wykonawcy, tj. niedotrzymania terminu z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Kary nie będą naliczane w przypadku opóźnienia spowodowanego wyłącznie okolicznościami leżącymi po stronie Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, że okoliczność, że przyczyna opóźnienia wystąpiła po stronie Producenta lub innego podmiotu, nie przesądza automatycznie o wyłączeniu odpowiedzialności Wykonawcy. Każdy przypadek będzie oceniany na podstawie postanowień umowy, przepisów prawa i konkretnych okoliczności.

Pytanie nr 22

§ 12 ust. 10 pkt 4 zobowiązuje Wykonawcę do zwrotu wynagrodzenia odpowiadającego niewykorzystanemu okresowi subskrypcji. Producent nie dokonuje zwrotów za niewykorzystany okres subskrypcji, a Wykonawca uiszcza pełną opłatę z góry. Wnosimy o ograniczenie obowiązku zwrotu do kwot faktycznie odzyskanych przez Wykonawcę od Producenta, względnie o wyłączenie tego obowiązku w przypadkach niezawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i w § 12 ust. 10 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ wykreśla pkt 4.

Pytanie nr 23

§ 12 ust. 2 pkt 7 przewiduje prawo wypowiedzenia, gdy warunki wsparcia Producenta okażą się gorsze od pierwotnie zapewnionych. Producent jednostronnie kształtuje ogólne warunki subskrypcji. Wnosimy o zastrzeżenie, że przesłanka ta nie obejmuje zmian wprowadzonych jednostronnie przez Producenta wobec wszystkich klientów.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i zmienia treść § 12 ust. 2 pkt. 7 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„ 7) postanowienia warunków subskrypcji Oprogramowania będą sprzeczne z Umową, w konsekwencji czego Wykonawca nie zapewnia wsparcia Producenta Oprogramowania na minimalnym poziomie, o którym mowa w § 4, lub warunki wsparcia są gorsze od pierwotnie zapewnionych przez Wykonawcę z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to sytuacji, w której nastąpi zmiana warunków, wprowadzona jednostronnie przez Producenta wobec wszystkich klientów.”.

Pytanie nr 24

§ 12 ust. 8 przewiduje prawo odstąpienia do 30 dni po 13.12.2027 r., a więc ponad rok po wykonaniu dostawy. Wnosimy o skrócenie terminu do 30 dni od powzięcia wiadomości o okoliczności, nie później niż do 30 dni od podpisania protokołu odbioru.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie zmienia treści SWZ.

Pytanie nr 25

§ 14 ust. 3 i 4 wymaga zawiadomienia o Sile Wyższej w formie pisemnej pod rygorem nieważności w terminie 2 Dni roboczych. Wnosimy o dopuszczenie formy dokumentowej (poczta elektroniczna) oraz wydłużenie terminu do 5 Dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie zmienia treści SWZ. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 16 ust. 7 projektu umowy „Ilekcć Umowa wymaga formy pisemnej jakiegokolwiek dokumentu, za równoważny podpisowi uważa się kwalifikowany podpis elektroniczny. Tym samym Strony mogą składać dokumenty w oryginale lub przesyłać je w formie elektronicznej podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. (...)”. Wykonawca może zatem dokonać zawiadomienia w postaci elektronicznej opatrując je kwalifikowanym podpisem elektronicznym i przekazując go w sposób określony w umowie. Rozwiązanie to umożliwia niezwłoczne przekazanie zawiadomienia, a zatem projekt umowy przewiduje już wystarczający i adekwatny sposób zawiadomienia. Zamawiający nie wyraża także zgody na wydłużenie terminu 2 Dni roboczych na zawiadomienie o zdarzeniu. Celem tego obowiązku jest szybkie uzyskanie informacji o zdarzeniu celem podjęcia ewentualnych działań ograniczających skutki jego wystąpienia. Jednocześnie dopuszczenie formy elektronicznej umożliwia dochowanie terminu także w nagłych przypadkach. W opinii Zamawiającego w interesie obu Stron jest pozostawienie tego terminu bez zmian.

Pytanie nr 26

§ 15: wnosimy o dopuszczenie cesji wierzytelności za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego, której Zamawiający nie odmówi bez uzasadnionej przyczyny.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie zmienia treści SWZ.

Pytanie nr 27

SWZ pkt 21.3.1 powołuje nieaktualny publikator ustawy Pzp (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129). Prosimy o sprostowanie.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje postanowienie pkt 21.3.1. SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. niezbedność przetwarzania do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze, wynikającego z ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2026 r. poz. 793, dalej: „ustawa Pzp”) – w celu prowadzenia

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz jego rozstrzygnięcia, a także udokumentowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego”.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych modyfikuje postanowienia SWZ w następujący sposób:

pkt 17. 1. otrzymuje brzmienie:

*„17.1. Wykonawca zostaje związany złożoną ofertą przez okres **90 dni** od dnia upływu terminu składania ofert, tj.: **do 09.12.2026 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”*

pkt 19.1 otrzymuje brzmienie:

*„19.1. Ofertę należy złożyć do **11.09.2026 r. do 10:00** oraz oznaczyć: Oferta przetargowa na: **Dostawę subskrypcji dla środowiska Red Hat Linux.***

19.1.1. Za datę przekazania oferty przyjmuje się datę jej przekazania na Platformę e-Zamówienia.

*19.1.2. **Otwarcie ofert nastąpi 11.09.2026 r. o godz. 11:00.***

19.1.3. Otwarcie ofert następuje za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia.”.

Pozostałe postanowienia SWZ nie ulegają zmianie.

Załącznik:

Zmodyfikowany Formularz ofertowy.

Z upoważnienia
Przewodniczącego
Komisji Nadzoru Finansowego
Sławomir Małaczek
Dyrektor Departamentu Zakupów
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

FORMULARZ OFERTOWY- WZÓR

Oferta

dla

Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego

ul. Piękna 20

00-549 Warszawa

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2026 r. poz. 793) na: **Dostawę subskrypcji dla środowiska Red Hat Linux - nr DZA-DZAZP.2610.32.2026.**

Nazwa Wykonawcy*:

.....
- zwany w dalszej części oferty
Wykonawcą

Forma organizacyjno – prawna Wykonawcy:

Osoba wyznaczona przez Wykonawcę do kontaktów z Zamawiającym **imię i nazwisko** oraz **tel., e-mail** (do korespondencji elektronicznej, na podany adres będą wysyłane wszystkie informacje przesyłane drogą elektroniczną)

Siedziba Wykonawcy:

Kraj, miejscowość, województwo

Ulica

Nr domu

Nr lokalu

Kod pocztowy

Tel.

Nr konta bankowego

Strona www.

e-mail

NIP

REGON

Osobą uprawnioną do reprezentacji jest/są

.....
(imię i nazwisko)

W przypadku wyboru naszej oferty, umowa z naszej strony zostanie podpisana przez:

.....

OFEROWANY PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

Przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawę subskrypcji dla środowiska Red Hat Linux - nr DZA-DZAZP.2610.32.2026** oferujemy realizację przedmiotu zamówienia na warunkach opisanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz na warunkach określonych w niniejszej ofercie.

CENA OFERTY:

Oferuję realizację zamówienia cenę, która wynosi.....zł brutto,
(słownie:.....złotych), obliczoną zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Przedmiot zamówienia	Liczba subskrypcji	Cena jednostkowa brutto [PLN]	Wartość brutto [PLN] (CxB)
	A	B	C	D
1.	Red Hat Enterprise Linux for Virtual Datacenters, Standard	12		
2.	Red Hat Satellite	50		
3.	Red Hat Satellite for Unlimited Guests	12		
4.	Red Hat Openshift Platform Plus (Bare Metal Node)	17		
5.	Red Hat Application Foundations, Extended Lifecycle Support Add-On, Standard (2 Cores or 4 vCPUs)	2		
6.	Red Hat Enterprise Linux Server, Standard (Physical or Virtual Nodes)	50		
7.	Extended Update Support for Red Hat Enterprise Linux (Physical or Virtual Nodes)	21		
8.	Red Hat Integration	2		
9.	Red Hat Learning Subscription	4		
SUMA				

Informacja na temat obowiązku podatkowego

Informuję, że wybór niniejszej oferty (niepotrzebne skreślić):

- 1) nie będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług ;
- 2) będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z w/w ustawą, przy czym do jego powstania będzie prowadzić dostawa lub świadczenie następującego towaru lub usługi (należy podać nazwę/rodzaj):

.....
o wartości netto złotych (PLN),
przy czym zgodnie z moją wiedzą zastosowanie w tym zakresie będzie miała następująca stawka podatku od towarów i usług (VAT): %

OŚWIADCZENIA:

- 1) zamówienie zostanie zrealizowane w terminach określonych w SWZ oraz projekcie umowy/projektach umów;

- 2) w cenie naszej oferty zostały uwzględnione wszystkie koszty wykonania zamówienia;
- 3) zapoznaliśmy się z treścią SWZ oraz projektem umowy/projektami umów oraz nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz przyjmujemy warunki w nich zawarte;
- 4) oświadczamy, że uzyskaliśmy wszelkie niezbędne informacje do przygotowania i złożenia oferty oraz wykonania zamówienia;
- 5) uważamy się za związanych niniejszą ofertą przez okres wskazany w SWZ, licząc od dnia otwarcia ofert (włącznie z tym dniem);
- 6) akceptujemy warunki płatności określone przez Zamawiającego w SWZ;
- 7) informacje i dokumenty wymienione w pliku¹ stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i zastrzegamy, nie mogą być udostępnione oraz wykazujemy, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.²
- 8) sposób reprezentacji spółki/konsorcjum dla potrzeb tego zamówienia jest następujący:

.....
(wypełniają jedynie Wykonawcy składający wspólną ofertę – spółki cywilne i konsorcja)

- 9) wypełniliśmy obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.

(UWAGA: W przypadku, gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO, treści niniejszego oświadczenia Wykonawca nie składa np. przez jego wykreślenie).

- 10) prowadzona przez nas działalność klasyfikuje się jako:

Mikroprzedsiębiorstwo*

Małe przedsiębiorstwo*

Średnie przedsiębiorstwo*

inne*

(niepotrzebne skreślić)*

Wyjaśnienie:

Mikroprzedsiębiorstwo - przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EURO.

Małe przedsiębiorstwo – przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EURO.

Średnie przedsiębiorstwo - przedsiębiorstwo, które nie jest mikroprzedsiębiorstwem ani małym przedsiębiorstwem i które zatrudnia mniej niż 250 osób i którego roczny obrót nie przekracza 50 milionów EURO lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EURO.

ZOBOWIĄZANIA W PRZYPADKU PRYZNANIA ZAMÓWIENIA:

- 1) zobowiązujemy się do zawarcia Umowy w formie i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego;
- 2) osobą upoważnioną do kontaktów z Zamawiającym w sprawach dotyczących realizacji umowy jest e-mail: tel.:

¹ Uzupełnić jeżeli dotyczy

² Wykonawca zobowiązany jest do wykazania, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa składając pisemne uzasadnienie (np. w formie odrębnego dokumentu/ załącznika do oferty)

PODWYKONAWCY:

Oświadczamy, że **:

- a) przedmiot zamówienia wykonamy siłami własnymi;
- b) powierzmy następującym podwykonawcom realizację następujących części zamówienia:

Lp.	Nazwa (firma) podwykonawcy	Część (zakres) przedmiotu zamówienia powierzony podwykonawcy

- c) powierzmy podwykonawcom realizację następujących części zamówienia i jednocześnie powołujemy się na ich zasoby, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w SWZ, na zasadach określonych w art. 118 ust. 3 Ustawy Pzp.

Lp.	Nazwa (firma) podwykonawcy	Część (zakres) przedmiotu zamówienia powierzony podwykonawcy

SPIS TREŚCI:

Integralną część oferty stanowią następujące dokumenty:

- a)
- b)

Pouczony o odpowiedzialności karnej (m. in. z art. 297 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny tj.: Dz.U. z 2022 r. poz. 1138) oświadczam, że oferta oraz załączone do niej dokumenty opisują stan prawny i faktyczny aktualny na dzień złożenia oferty.

.....
*Podpis(y) osoby/osób upoważnionej (ych) do reprezentowania
Wykonawcy (dokument winien być podpisany elektronicznie)*

....., dnia2026 r.

Zmiany wprowadzane po wypełnieniu Formularza ofertowego powinny być dokonywane poprzez skreślenie poprzedniej wartości lub wyrażenia oraz wpisanie nowej z parafką osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy. Nie dopuszcza się używania korektora.

***Jeżeli Wykonawcy wspólnie ubiegają się o zamówienie, należy podać pełne nazwy i adresy wszystkich Wykonawców.**

****Niepotrzebne skreślić. W przypadku nieskreślenia którejs z pozycji i niewypełnienia tabeli w pozycji b) lub c), Zamawiający uzna, odpowiednio, że Wykonawca nie zamierza powierzyć wykonania żadnej części zamówienia podwykonawcom i Wykonawca nie polega na zasobach podwykonawcy (innego podmiotu) w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w SWZ.**