

DZA-DZAZZP.2610.3.2024.

Warszawa, 15.04.2024 r.

WYKONAWCY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Rozbudowa eksploatowanego systemu sandboxowego Trellix wraz z przedłużeniem posiadanych licencji oraz wsparciem producenta i Wykonawcy**”.

Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść zapytań od Wykonawcy, modyfikacje oraz wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nr 1:

W przypadku rozbudowy ochrony API-Forensic będącej przedmiotem tego postępowania jest planowane dostarczenie nowej fizycznej sondy API o parametrach nie gorszych niż parametry aktualnie posiadanego przez Zamawiającego modelu AX5550.

W związku z upływem czasu od zakupu posiadanej sondy, producent oferuje aktualnie sondę w kolejnym modelu o nieznacznie wyższych parametrach niż aktualnie posiadany przez Zamawiającego model AX5550.

By spełnić wysokie wymagania serwisowe Zamawiającego, a jednocześnie nie generować dodatkowych wysokich i niepotrzebnych kosztów, czy Zamawiający dopuści by w przypadku awarii urządzeniem zastępczym dla nowej sondy była również sonda AX5550 (niższy model sondy od najnowszego modelu, który ma być przedmiotem dostawy, ale w dalszym ciągu odpowiedni, aby zaspokoić potrzeby Zamawiającego względem urządzenia zastępczego, gdyż jest to aktualnie wykorzystywany przez Zamawiającego model).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany przez Wykonawcę przypadek nie stoi w sprzeczności z wymaganiem określonym w § 3 ust. 12 pkt 4) Załącznika nr 2 do SWZ oraz w części II ust. 1 Załącznika nr 1 (Opis przedmiotu Umowy) do Załącznika nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 2:

W przypadku rozbudowy ochrony e-mail będącej przedmiotem tego postępowania jest planowane dostarczenie dwóch nowych sond fizycznych o parametrach nie gorszych niż parametry aktualnie posiadanego przez Zamawiającego modelu EX3500. producent oferuje aktualnie sondę w kolejnym modelu o nieznacznie wyższych parametrach niż aktualnie posiadany przez Zamawiającego model.

By spełnić wysokie wymagania serwisowe Zamawiającego, a jednocześnie nie generować dodatkowych wysokich i niepotrzebnych kosztów, czy Zamawiający dopuści by urządzeniem

zastępczym dla nowych sond były również sondy EX3500 (niższy model sondy od najnowszego modelu, który ma być przedmiotem dostawy, ale w dalszym ciągu odpowiedni, aby zaspokoić potrzeby Zamawiającego względem urządzenia zastępczego, gdyż jest to aktualnie wykorzystywany przez Zamawiającego model).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany przez Wykonawcę przypadek nie stoi w sprzeczności z wymaganiami określonymi w § 3 ust. 12 pkt 4) Załącznika nr 2 do SWZ oraz w części II ust. 2 Załącznika nr 1 (Opis przedmiotu Umowy) do Załącznika nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 3:

Dot. par. 2 ust. 2 pkt 2 Umowy – wnosimy o wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie dostawy, instalacji i konfiguracji urządzeń.

O ile sama dostawa kluczy licencyjnych może być wykonana bardzo szybko, o tyle, wykonanie dostawy i uruchomienia urządzeń zakłada nie tylko czas oczekiwania na realizację dostawy przez dystrybutora urządzeń (nie zależny w pełni od wykonawcy), ale także niezbędny czas na wykonanie stosownych prac instalacji i konfiguracji. Przewidziane 10 Dni roboczych to zbyt krótko na wykonanie tych czynności, i to niezależnie od kompetencji Wykonawcy, gdyż wpływa na to również czas oczekiwania na realizację dostaw po stronie producenta. Wymagany czas minimalny na wykonanie tego zakresu to 5 tygodni.

W związku z tym wymagane jest zapewnienie wykonawcy niezbędnego czasu na realizację tych prac, przy czym czas ten powinien być zagwarantowany niezależnie od tego, kiedy dojdzie do podpisania umowy. Zgodnie z orzecznictwem Izby, jak i aktualnymi przepisami PZP, skoro Wykonawca nie ma wpływu na termin zawarcia umowy (który zależy przede wszystkim od czynności dokonywanych przez Zamawiającego począwszy od wszczęcia postępowania po czynności badania i oceny ofert), to termin na wykonanie przedmiotu umowy musi być określany jako okres liczony od daty zawarcia umowy (a nie poprzez wskazanie daty kalendarzowej).

W związku z tym oraz stosownie do przedmiotu zamówienia w tym zakresie, wnosimy o zmianę terminu na dostarczenie, instalację i konfigurację urządzeń, o których mowa w części II Załącznika nr 1 do Umowy i określenie go jako 5 tygodni od dnia wejścia w życie Umowy (niezależnie od terminu jej zawarcia).

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wniosek i zmienia § 2 ust. 2 pkt 2) w Załączniku nr 2 do SWZ w poniższy sposób:

„ 2) w terminie do 25 Dni roboczych rozbuduje moduły, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2, tj. dostarczy, zainstaluje oraz skonfiguruje urządzenia, o których mowa w części II Załącznika nr 1 do Umowy oraz dostarczy klucze licencyjne do niezbędnych licencji wraz z:

- a) dokumentem wystawionym przez Producenta potwierdzającym objęcie ww. licencji usługą wsparcia technicznego Producenta przez 36 miesięcy od dnia instalacji urządzeń,
- b) warunkami wsparcia, o którym mowa w lit. a, z uwzględnieniem minimalnych warunków, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3.”.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy, producent objętego zamówieniem rozwiązaniem nie dopuszcza sytuacji, w której występuje przerwa w ciągłości wykupionego wsparcia, w związku z tym dla już posiadanych urządzeń, wsparcie musi być przedłużone od dnia 15.06.2024, tymczasem w przypadku rozbudowy, Zamawiający w par. 2 ust. 2 pkt 2 Umowy przewidział, że usługa wsparcia technicznego Producenta ma być zapewniona „przez 36 miesięcy od dnia instalacji urządzeń albo od 15.06.2024 r., w zależności od tego, która z tych dat będzie późniejsza”, co oznacza, że w przypadku instalacji urządzeń po 15.06.2024 r. koniec usług wsparcia dla nowych urządzeń będzie inny niż dla pozostałych. Czy Zamawiający zgadza się na takie zróżnicowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SWZ. Zamawiający celowo uregulował w umowie przedmiotową kwestię tak aby w przypadku nierozbudowania modułów do dnia 15.06.2024 r, nie płacił za wsparcie, z którego nie będzie korzystał.

Pytanie nr 5:

Dot. par. 5 ust. 23 – prosimy o usunięcie postanowienia, które jest nieadekwatne dla przedmiotu umowy.

W ramach umowy nie następuje nabycie autorskich praw majątkowych do Utworów, a tylko udzielenie Licencji które jest uregulowane w postanowieniach powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wniosek i usuwa ust. 23 w § 5.

Ponadto Zamawiający modyfikuje pkt 17.1., 19.1. oraz 19.1.3. Specyfikacji Warunków Zamówienia, które otrzymują brzmienie:

17.1. Wykonawca zostaje związany złożoną ofertą przez okres 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert, tj.: do dnia 27.07.2024 r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

19.1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 29.04.2024 r. do godz. 10:00 oraz oznaczyć:

„Rozbudowa eksploatowanego systemu sandboxowego Trellix wraz z przedłużeniem posiadanych licencji oraz wsparciem producenta i Wykonawcy”

Za datę przekazania Oferty przyjmuje się datę jej przekazania na Platformę e-Zamówienia.

19.1.3. Otwarcie Ofert nastąpi 29.04.2024 r. o godz. 13:00.

W związku ze zmianą treści SWZ prowadzącą do zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy Pzp, przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp.

z up. PRZEWODNICZĄCEGO
KOMISJI NADZORU FINANSOWEGO

Marta Perycz
Dyrektor Generalny
Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/