

3 czerwca 2022 r.

**Komunikat dot. wydania ostatecznej decyzji
ws. Leszka Piekuta**

Komisja Nadzoru Finansowego („Komisja”) wydała 29 kwietnia 2022 r. ostateczną decyzję nakładającą na Leszka Piekuta

- karę pieniężną w wysokości 250 000 zł

I. za niezawiadomienie Komisji i spółki publicznej Europejski Fundusz Energii SA z siedzibą w Warszawie („Emitent”, „Spółka”) o:

- a) zmniejszeniu 23 października 2015 r. udziału w ogólnej liczbie głosów Spółki poniżej 90% posiadanego wraz z podmiotami zależnymi,
- b) zmniejszeniu 9 listopada 2015 r. udziału w ogólnej liczbie głosów Spółki poniżej 75% posiadanego wraz z podmiotami zależnymi,
- c) zmniejszeniu 31 grudnia 2015 r. udziału w ogólnej liczbie głosów Spółki poniżej 15% posiadanego wraz z podmiotami zależnymi,

co stanowiło naruszenie art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych („Ustawa”);

II. za niezawiadomienie Komisji i Spółki o:

- d) zmianie 26 października 2015 r. posiadanego dotychczas wraz z podmiotami zależnymi udziału ponad 33% w ogólnej liczbie głosów Spółki o co najmniej 1%,
- e) zmianie 22 grudnia 2015 r. posiadanego wraz z podmiotami zależnymi dotychczas udziału ponad 33% w ogólnej liczbie głosów Spółki o co najmniej 1%,

co stanowiło naruszenie art. 69 ust. 2 pkt 2 Ustawy.

Od października 2015 r. do stycznia 2016 r. poziom zmiany udziału Leszka Piekuta (wraz z podmiotami zależnymi) w ogólnej liczbie głosów Spółki spadł z ponad 90% do ok. 13%, o czym miał on obowiązek niezwłocznie zawiadomić Komisję oraz Spółkę. Pięciokrotnie nie wywiązał się z tego obowiązku. Skutkiem tego był utrzymujący się stan dezinformacji na rynku. Informacja o zmianie stanu posiadania akcji przez Leszka Piekuta (wraz z podmiotami zależnymi) do poziomu ok. 13% została przekazana uczestnikom rynku z około czteromiesięcznym opóźnieniem. Brak wykonania obowiązków notyfikacyjnych w stosunku do Komisji i Spółki powodował, że uczestnicy rynku mieli błędne informacje co do rzeczywistego stanu posiadania akcji przez Leszka Piekuta i podmioty zależne oraz ich potencjalnego wpływu na Emitenta.

Celem art. 69 Ustawy jest zapewnienie jak najwyższego poziomu przejrzystości w zakresie informacji dotyczących struktury akcjonariatu w spółce. Uregulowania te pozwalają śledzić

pozostałym uczestnikom rynku zmiany zaangażowania inwestorów w akcjonariat spółki publicznej, co stanowi realizację zasady transparentności rynku kapitałowego. Zasada ta jest podstawą rynku kapitałowego, bez której nie mógłby on prawidłowo funkcjonować. Zgodnie z nią całość infrastruktury rynku kapitałowego ma służyć równemu dostępowi do informacji. Zasada ta jest tak istotna dlatego, że rynek kapitałowy jest szczególnie wrażliwy na informacje dotyczące instrumentów finansowych. Treść informacji może wpływać na aktualny i przyszły kurs rynkowy papierów wartościowych.

Podanie do publicznej wiadomości informacji o naruszeniu Ustawy przez Leszka Piekuta ma na celu uświadomienie innym podmiotom nieuchronności sankcji administracyjnej, a tym samym nieopłacalności dopuszczania się naruszeń prawa. Stanowi bodziec dla pozostałych uczestników rynku kapitałowego do dołożenia należytej staranności przy wykonywaniu ustawowych obowiązków, umacniając jednocześnie poczucie obowiązywania prawa oraz zaufania do instytucji Państwa.

Po przeanalizowaniu wniosku Leszka Piekuta o ponowne rozpatrzenie sprawy, Komisja podjęła decyzję o utrzymaniu w mocy decyzji wydanej w pierwszej instancji.

Maksymalny wymiar kary w przypadku wskazanych naruszeń wynosi 1 000 000 zł.