



KOMISJA
NADZORU
FINANSOWEGO

Informacja o sytuacji KIP i BUP w II kwartale 2017 r.

stan na dzień 8 listopada 2017 roku

**URZĄD KOMISJI NADZORU FINANSOWEGO
DEPARTAMENT BANKOWOŚCI KOMERCYJNEJ I SPECJALISTYCZNEJ
ORAZ INSTYTUCJI PŁATNICZYCH**

WARSZAWA 2017

Spis treści

A. Streszczenie.....	3
I. Zezwolenia KNF na świadczenie usług płatniczych przez KIP.....	7
II. Charakterystyka krajowych instytucji płatniczych	7
GRUPA A.....	8
Krajowe instytucje płatnicze, które jednocześnie działają jako agent rozliczeniowy na podstawie zgody Prezesa NBP (kapitał założycielski w kwocie co najmniej 125 tys. EUR):.....	8
GRUPA B	10
Krajowe instytucje płatnicze, które świadczą kilka usług płatniczych (kapitał założycielski w wysokości co najmniej 125 tys. EUR):	10
GRUPA C	10
Krajowe instytucje płatnicze, które świadczą wyłącznie usługę przekazu pieniężnego (kapitał założycielski w wysokości co najmniej 20 tys. EUR):	10
III. Informacja o sytuacji finansowej KIP	11
1. Fundusze własne krajowych instytucji płatniczych.....	11
2. Wartość posiadanych środków finansowych	12
3. Informacja o wykonanych transakcjach płatniczych KIP	13
4. Działania nadzorcze wobec KIP.....	16
B. Biura usług płatniczych (BUP).....	16
I. Charakterystyka transakcji płatniczych BUP w II kwartale 2017 r.....	16
1. Liczba i wartość transakcji płatniczych.....	16
2. Zabezpieczenia (polisy/gwarancje) transakcji realizowanych przez BUP	19
II. Działania nadzorcze wobec BUP.....	20

Informacja o sytuacji KIP i BUP w II kwartale 2017 r.

stan na dzień 8 listopada 2017 roku

A. Streszczenie

Materiał zawiera dane wynikające z określonej ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz.U. z 2016 poz. 1572, dalej: ‘ustawa’ albo ‘uup’) okresowej sprawozdawczości krajowych instytucji płatniczych (dalej: KIP) oraz biur usług płatniczych (dalej: BUP), obejmującej informacje o liczbie i wartości transakcji zrealizowanych przez wskazane powyżej kategorie podmiotów w II kwartale 2017 r.

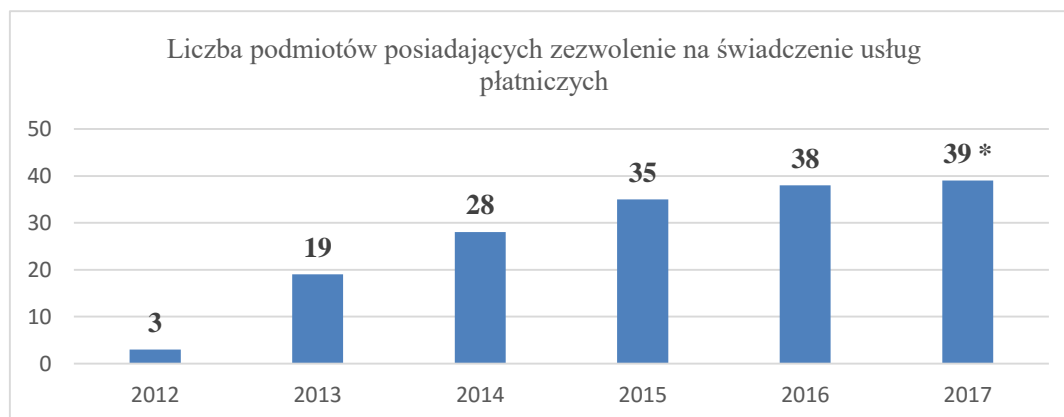
Analiza danych sprawozdawczych przesłanych do organu nadzoru za II kwartał 2017 r. przez krajowe instytucje płatnicze oraz biura usług płatniczych została przedstawiona wg stanu na dzień 8 listopada 2017 r.

A.1 Krajowe Instytucje Płatnicze

Niniejszy raport opracowano na podstawie poprawionego wzorca sprawozdawczego względem stosowanego w poprzednich kwartałach i latach. Ulepszony wzorec pozwala gromadzić dane lepszej jakości niezbędne do kalkulacji wymogów nadzorczych KIP. Ponadto uaktualniono klasyfikacje KIP oraz uwzględniono nowe podmioty w grupie KIP-ów.

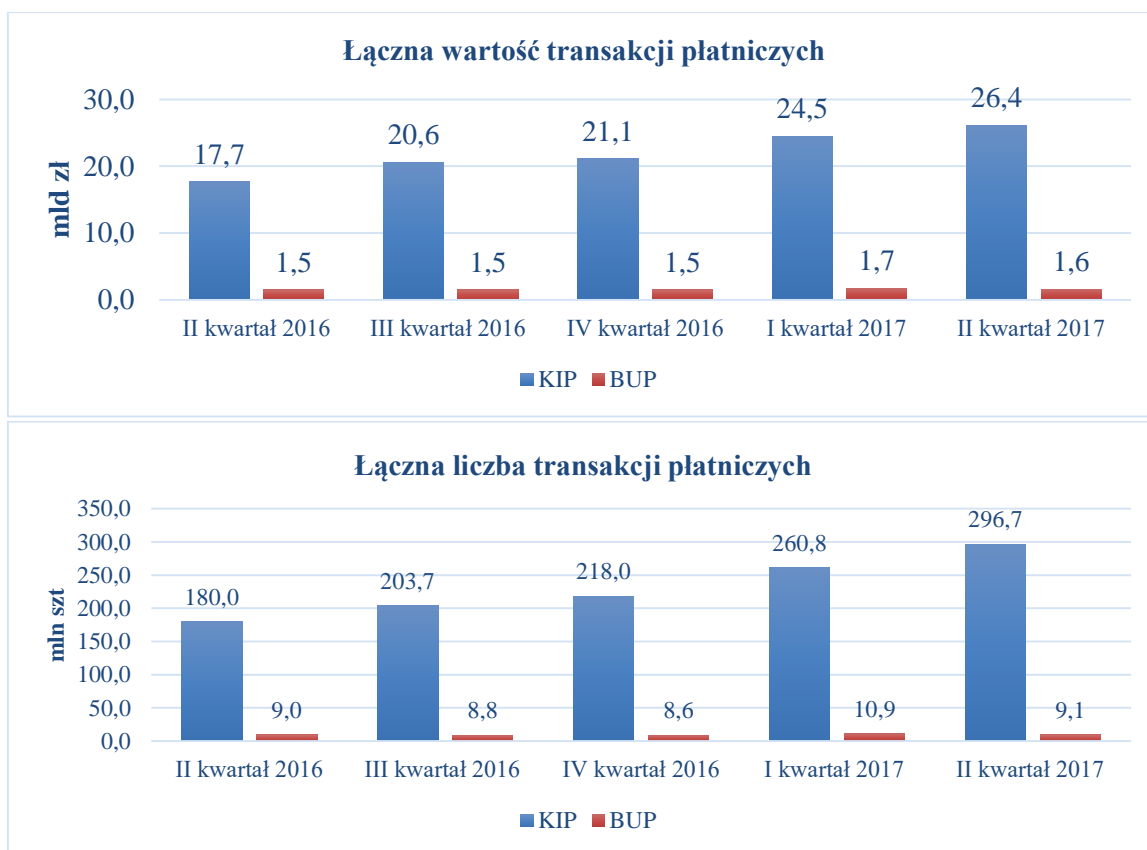
Dane dotyczące KIP:

- 1) W II kwartale 2017 r. KNF wydała jedno nowe zezwolenie na świadczenie usług płatniczych w charakterze krajowej instytucji płatniczych dla SkyCash Poland Spółka Akcyjna. Tym samym na koniec czerwca 2017 r. zezwolenia posiadało łącznie 39 KIP. Wszystkie podmioty wywiązały się z obowiązku dostarczenia kwartalnych sprawozdań finansowych i statystycznych, przy czym jeden KIP nie wykonywał żadnych transakcji płatniczych.



* stan na 30 czerwca 2017 r.

- 2) Łączna liczba i wartość transakcji zrealizowanych w II kwartale 2017 r. przez 39 podmiotów posiadających zezwolenie KIP i sprawozdających za II kwartał 2017 r. (295.605.386 transakcji o wartości 26.338.381.606 zł) była dużo wyższa aniżeli skala działalności zrealizowanej w tym samym okresie przez 1.280 BUP (9.070.684 przekazów o łącznej wartości 1.603.340.640 zł). Na podstawie dotychczas zgromadzonych danych można stwierdzić, że wartość transakcji realizowana przez KIP od pięciu ostatnich kwartałów systematycznie wzrastała, podczas gdy wartość transakcji obsługiwanych przez BUP w trakcie 2016 r. pozostawała na zbliżonym poziomie, dopiero w I kwartale 2017 r. osiągając wzrost o 0,1 mld zł w stosunku do IV kwartału 2016 r., co prezentują poniższe wykresy.



- 3) Średnia wartość pojedynczej transakcji płatniczej dla KIP w II kwartale 2017 r. wyniosła 88,3 zł (w I kwartale 2017 r. 88,9 zł, w IV kwartale 2016 r. 93,9 zł, w III kwartale 2016 r. 96,8 zł, w II kwartale 2016 r. 101,1 zł).
- 4) Zgodnie z uregulowaniami ustawy wysokość funduszy własnych krajowej instytucji płatniczej nie może być niższa od minimalnej wartości kapitału założycielskiego, jaka wymagana jest do skutecznego wystąpienia z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na świadczenie usług płatniczych w charakterze KIP albo kwoty obliczonej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2011 r. w sprawie metody obliczania kwoty, o której mowa w art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy o usługach płatniczych.

Z analizy danych sprawozdawczych KIP za II kwartał 2017 r., za I kwartał 2017 r. oraz poszczególne kwartały 2016 r. wynika, że poziom funduszy własnych krajowych instytucji płatniczych w większości przypadków przewyższa ustawowe minimum. Wyraźnie widoczna jest w tym obszarze dominacja kilku KIP o ugruntowanej pozycji na rynku usług płatniczych prowadzących działalność na szeroką skalę. Jednakże trzy podmioty nie spełniają kryterium wymogu kapitałowego na dzień 30 czerwca 2017 r.

Fundusze własne KIP (po ustawowych pomniejszeniach wynikających z art. 76 ust. 3 uup) wyniosły na koniec II kwartału 2017 r. 618,5 mln zł (wobec 586,5 mln zł w I kwartale 2017 r.).

Działania nadzorcze podejmowane przez KNF względem krajowych instytucji płatniczych obejmują w szczególności następujące czynności:

- 1) weryfikacja standardowej ustawowej sprawozdawczości KIP dotyczącej liczby i wartości zrealizowanych transakcji płatniczych,
- 2) analiza osiągniętych przez KIP wyników finansowych w kontekście ich zgodności z przedstawionymi na etapie postępowania licencyjnego planami finansowymi,
- 3) badanie zgodności funkcjonowania KIP z obowiązującymi przepisami krajowymi i wspólnotowymi, w tym w szczególności z ustawą o usługach płatniczych, weryfikowanej w drodze kontroli KNF realizowanych w siedzibach nadzorowanych podmiotów objętych planem kontroli w danym roku oraz w ramach bieżących kontaktów z KIP.

A.2 Biura usług płatniczych

Dane dotyczące BUP:

1. Do dnia 8 listopada 2017 r. sprawozdania za II kwartał 2017 r. przesłało do KNF 1. 247 biur usług płatniczych (97,4%) spośród 1.280 podmiotów objętych tym obowiązkiem.

Dla porównania w poprzednich kwartałach liczby te kształtowały się odpowiednio:

- za I kwartał 2017 r. do 28 czerwca 2017 r. - 1.184 z 1.320 sprawozdań (89,7%),
- za IV kwartał 2016 r. do 2 maja 2017 r. - 1.176 z 1.338 sprawozdań (87,9%),
- za III kwartał 2016 r. do 22 listopada 2016 r. - 1.164 z 1.348 sprawozdań (86,4%),
- za II kwartał 2016 r. do 5 września 2016 r. - 1.186 z 1.354 sprawozdań (87,6%),

Z powyższych danych wynika, że procentowy udział podmiotów niewywiązujących się z obowiązku sprawozdawczego utrzymuje się na zbliżonym poziomie, jednakże w II kwartale 2017 r. taki udział zmniejszył się do 2,6%. Należy więc przyjąć konkluzję, że wydawane przez KNF decyzje o nałożeniu kary pieniężnej na biura usług płatniczych, które nie dopełniają obowiązków określonych w ustawie o usługach płatniczych coraz częściej odnoszą skutek dyscyplinujący i przyczyniający się do przestrzegania przez podmioty terminów raportowania wynikających z obowiązujących przepisów uup i wydanych do niej rozporządzeń. Powyższe wynika również ze skuteczności pism nadzorczych kierowanych do biur usług płatniczych,

wzywających do wypełnienia obowiązków wynikających z uup pod rygorem wszczęcia postępowania administracyjnego (wysłano 69 ww. pism nadzorczych do biur usług płatniczych, wzywających do wypełnienia obowiązków sprawozdawczych dot. II kwartału 2017 r., w konsekwencji których obowiązki dopełniło 36 biur usług płatniczych).

2. W II kwartale 2017 r. odnotowano spadek liczby zrealizowanych przekazów pieniężnych w stosunku do poprzedniego kwartału – 9,1 mln przelewów wobec 10,4 mln (spadek o 12,5%), jednakże o wartości łącznej większej niż w I kwartale 2017 r., tj. odpowiednio 1.603,3 mln zł w II kwartale 2017 r. oraz 1.559,5 mln zł w I kwartale 2017 r. (wzrost o 2,81%). Wzrost wartości przekazów jest niewspółmiernie większy niż wzrost liczby realizowanych transakcji, co wskazuje na małe rozdrobnienie przekazów.

Świadczy o tym średnia wartość pojedynczej transakcji płatniczej dla BUP, która w II kwartale 2017 r. wzrosła w stosunku do I kwartału 2017 r. o 14,8% ze 154,0 zł do 176,8 zł. W okresie II - IV kwartał 2016 r. utrzymywała się na zbliżonym poziomie, osiągając odpowiednio: 168,9 zł, 169,5 zł oraz 171,8 zł. W I kwartale 2017 r. nastąpił gwałtowny spadek osiągając wartość 154,0 zł, który miał jednak odbicie w II kwartale 2017 r. osiągając wartość najwyższą w stosunku do badanego okresu, tj. 176,8 zł.

3. Do dnia 8 listopada 2017 r. z obowiązków wobec KNF nie wywiązały się:

- 33 biura usług płatniczych (2,58% BUP objętych obowiązkiem według stanu na dzień 30 czerwca 2017 r.), które nie przesłały informacji o liczbie i wartości wykonanych przekazów pieniężnych za II kwartał 2017 r. Dla porównania obowiązku sprawozdawczego za okres II kwartał 2016 r. – II kwartał 2017 r. nie wypełniły odpowiednio: 168 biur usług płatniczych wobec 1186 biur objętych obowiązkiem, 184 biura wobec 1164, 162 biura wobec 1176 oraz 136 wobec 1184. Powyższe wynika ze skuteczności wydawanych decyzji o nałożeniu kary pieniężnej na biura usług płatniczych, które nie dopełniają obowiązków określonych w ustawie o usługach płatniczych oraz dodatkowych działań nadzorczych wobec biur usług płatniczych, polegających m.in. na wysyłaniu pisemnych wezwań do wypełniania obowiązków ustawowych pod rygorem wszczęcia postępowania administracyjnego, a także telefonicznie i drogą elektroniczną.

- 105 biur usług płatniczych (8,2% BUP objętych obowiązkiem według stanu na dzień 30 czerwca 2017 r.), które nie dostarczyły KNF pierwszej/wznowionej umowy ubezpieczenia albo umowy gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej. W I kwartale 2017 r. umowy nie dostarczyły 102 biura usług płatniczych (7,7% BUP wpisanych do rejestru KNF według stanu na dzień 31 marca 2017 r.). Tak duża liczba BUP, które na koniec II kwartału 2017 r. nie przekazały pierwszej/wznowionej umowy ubezpieczenia albo umowy gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej wynika z faktu, że dotychczas nie było skutecznych narzędzi do monitorowania i egzekwowania obowiązków BUP w tym zakresie. Obecnie, po stronie organu nadzoru, podejmowane są działania, mające na celu zapobieżenie tego typu uchybieniom w przyszłości.

- 14 biur usług płatniczych nie wywiązało się jednocześnie z obu ww. obowiązków wynikających z uup (w I kwartale 2017 r. – 59 BUP).

Wnioski dotyczące BUP:

- 1) Dane za kolejne okresy sprawozdawcze wskazują, że liczba biur usług płatniczych, które nie wywiązują się z obowiązków ustawowych systematycznie maleje. Liczba biur, które nie wypełniły obowiązku raportowania o ilości i wartości wykonanych transakcji płatniczych za II kwartał 2017 r. wyniosła 2,6 % wszystkich biur objętych tym obowiązkiem według stanu na 30 czerwca 2017 r. Powyższe wynika głównie ze skuteczności podejmowanych działań nadzorczych.
- 2) Zgodnie z uup działania nadzorcze podejmowane przez KNF względem biur usług płatniczych obejmują następujące czynności:
 - monitorowanie terminowości przekazywania KNF kwartalnych i rocznych informacji sprawozdawczych,
 - monitorowanie przestrzegania obowiązku ochrony środków klientów (umowy ubezpieczenia albo gwarancji, terminowa realizacja transakcji),
 - informowanie BUP o obowiązku ograniczenia skali działalności albo konieczności przekształcenia się w KIP w razie identyfikacji przekroczenia przez biuro ustawowego limitu miesięcznych obrotów w wysokości 500 tys. EUR (w II kwartale 2017 r. 11 biur usług płatniczych przekroczyło dopuszczalny przez przepisy uup limit transakcji za okres ostatnich 3 miesięcy, natomiast w I kwartale 2017 r. za okres 3-miesięczny 10 BUP),
 - dodatkowe działania nadzorcze, mające na celu dyscyplinowanie biur usług płatniczych w zakresie terminowości wypełniania dotyczących ich obowiązków wynikających z ustawy o usługach płatniczych, polegające m.in. na wysyłaniu pisemnych wezwań do wypełniania obowiązków ustawowych pod rygorem wszczęcia postępowania administracyjnego, a także telefonicznie i drogą elektroniczną.

Krajowe instytucje płatnicze (KIP)

I. Zezwolenia KNF na świadczenie usług płatniczych przez KIP

W II kwartale 2017 r. KNF wydała jedno nowe zezwolenie na świadczenie usług płatniczych w charakterze krajowej instytucji płatniczej. Pełna historia udzielanych przez KNF zezwoleń znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu.

II. Charakterystyka krajowych instytucji płatniczych

Większość krajowych instytucji płatniczych, wpisanych do rejestru KNF do 30 czerwca 2017 r. spełnia definicję hybrydowych instytucji płatniczych. Oznacza to, że poza świadczeniem

usług płatniczych tego rodzaju podmioty świadczą również inną (nie płatniczą) działalność gospodarczą – na podstawie art. 74 ust. 1 uup.

GRUPA A

Krajowe instytucje płatnicze, które jednocześnie działają jako agent rozliczeniowy na podstawie zgody Prezesa NBP (kapitał założycielski w kwocie co najmniej 125 tys. EUR):

First Data Polska S.A. - usługi płatnicze stanowią podstawową działalność Spółki. Wg danych na dzień 30 września 2014 r. (data kontroli) obsługiwała 36 tys. akceptantów (ponad 82 tys. terminali POS, biletomatów, parkomatów i paliwomatów). Dodatkowo Spółka prowadzi działalność inną niż płatnicza, tj. świadczy usługę doładowania przedpłaconych kart telefonicznych, wypłatę gotówki w punktach handlowych (cashback), zarządzania sieciami bankomatów.

PayU S.A. – podstawową działalność Spółki stanowi regulowanie płatności online poprzez „System PayU.PL” prowadzony na rzecz sklepów i serwisów internetowych. W ramach innej (nie płatniczej) działalności gospodarczej Spółka świadczy usługę m.in. doładowania telefonów (PayGSM) i SMS Premium.

PayPro S.A. – działa poprzez Serwis Przelewy24. Serwis Przelewy24 jest jednym z wielu serwisów internetowych poznańskiej Grupy DialCom24, w ramach której PayPro SA - Agent Rozliczeniowy - prowadzi system autoryzacji i rozliczeń na podstawie decyzji Prezesa Narodowego Banku Polskiego Nr 1/2011 z dnia 1.04.2011 r. Grupa specjalizuje się w tworzeniu i eksploatacji oprogramowania przeznaczonego dla szerokiego zakresu usług łączących klientów biznesowych oraz indywidualnych. Przelewy24 kładzie nacisk na dostarczanie najwyższej jakości aplikacji i profesjonalnych usług, aby sprostać wymaganiom najbardziej wymagających klientów. Firma należy do liderów na polskim rynku w branżach, w których oferuje swoje usługi.

Dotpay S.A. – usługi Spółki obejmują szybkie płatności on-line (akceptacja kart płatniczych w systemie Visa, MasterCard, Diners Club i innych oraz przelewów internetowych i wpłat gotówkowych). W ramach dodatkowej działalności (nie płatniczej) Spółka świadczy m.in. usługi SMS i MMS typu Premium Rate.

eCard S.A. – usługi Spółki obejmują kompleksowe pośrednictwo w bezgotówkowym rozliczaniu transakcji płatniczych. W zakresie obsługi transakcji płatniczych Spółka oferuje rozwiązania umożliwiające dokonywanie płatności w środowisku zdalnym, bez fizycznej obecności klienta, zarówno przy użyciu kart płatniczych (Internet, Call Centre, IVR, obciążenia stałe, płatności mobilne), usług pay-by-link (e-przelewy) oraz za pośrednictwem SMS Premium. W ramach dodatkowej (nie płatniczej) działalności Spółka prowadzi sprzedaż doładowań telefonów komórkowych (poprzez kanał internetowy, za pośrednictwem własnych i partnerskich stron internetowych oraz serwisów bankowości internetowej, z którymi eCard S.A. ma podpisane umowy o współpracy).

Centrum Elektronicznych Usług Płatniczych eService Sp. z o. o. – usługi płatnicze stanowią dla Spółki niewielką część działalności (0,5% przychodów wg danych na dzień 30 września

2014 r. – kontrola KNF). Na usługi płatnicze składają się e-przelewy (przetwarzanie transakcji internetowych, opłacanych przelewem), e-transakcje (przetwarzanie transakcji internetowych opłacanych kartą) oraz świadczenie usług agenta rozliczeniowego dla transakcji zainicjowanych w terminalach POS poza granicami kraju). Główną działalność Spółki stanowi sprzedaż doładowań przedpłaconych telefonów komórkowych (54,5% przychodów) oraz przetwarzanie transakcji w terminalach POS i wynajem/serwis terminali POS – głównymi źródłami przychodów Spółki jest więc działalność inna niż płatnicza.

PayTel S.A. - jest spółką teleinformatyczną powstałą w 2003 r. świadcząca specjalistyczne usługi elektroniczne i finansowe. Zajmuje się obsługą płatności masowych oraz sprzedażą produktów i usług elektronicznych, w tym usług przedpłaconych telefonii GSM i VoIP, pobierania opłat za rachunki i przetwarzania elektronicznych transakcji płatniczych. Posiada ponad 4,5 tys. terminali m.in. w salonach Orange, kioskach RUCH, na stacjach benzynowych Huzar i w wielu innych punktach sprzedaży.

PayLane Sp. z o. o. - w ramach usług Serwisu Bramka Płatnicza PayLane Spółka umożliwia przyjmowanie płatności realizowanych za pośrednictwem kart płatniczych, mechanizmu pay-by-link oraz przelewów półautomatycznych.

CashBill S.A. – usługi Spółki obejmują przelewy pay-by-link, internetowe przelewy bankowe i direct billing. W ramach dodatkowej działalności Spółka świadczy usługi SMS i MMS (w tym płatności smsem, newsletter, sondy i głosowania, konkursy i loterie oraz usługi MMS).

mPay S.A. - wiodący polski dostawca rozwiązań z obszaru e-płatności. Flagowym produktem Spółki jest aplikacja mPay umożliwiająca m.in. kupowanie biletów komunikacyjnych, regulowanie należności za płatne parkowanie czy zasilanie telefonicznych kont prepaid za pomocą smartfona lub tabletu. Od 2007 roku Spółka jest koncesjonowanym agentem rozliczeniowym uprawnionym do procesowania transakcji realizowanych za pomocą urządzeń mobilnych.

Blue Media S.A. – dostawca rozwiązań do obsługi transakcji elektronicznych i wsparcia sprzedaży on-line: od automatyzacji domowych płatności po kompleksowe dopasowane serwisy dla bankowości elektronicznej. Spółka klientom indywidualnym oferuje usługi: automatycznego wykonywania płatności, przelewów ekspresowych, pożyczek społecznościowych, doładowań telefonów, zakupu ubezpieczeń, wymiany walut. Spółka dostarcza narzędzi do obsługi elektronicznych płatności, systemy obsługi e-faktur, systemy płatności natychmiastowych, systemy weryfikacyjne i autoryzacyjne, systemy obsługi i wsparcia sprzedaży produktów bankowych.

InPost Finanse Sp. z o. o. – Spółka oferuje usługi finansowe dla klientów indywidualnych oraz masowych. Usługi oferowane w ramach InPost Finanse to m.in.: wpłaty za rachunki (np. za media), nadawanie przekazów pieniężnych krajowych i zagranicznych, sprzedaż produktów niematerialnych oraz sprzedaż prostych produktów pośrednictwa finansowego: ubezpieczenie, pożyczka, karta kredytowa, itp. Ponadto, spółka świadczy usługi outsourcingowe skierowane do banków oraz instytucji finansowych. W ramach specjalnej oferty InPost Finanse proponuje

także klientom indywidualnym sprzedaż produktów bankowych i pożyczkowych za pośrednictwem listonoszy spółki InPost.

YetiPay Sp. z o. o. – dostawca wśród Internautów błyskawicznego i anonimowego sposobu dokonywania płatności za zakupy on-line. Jest to możliwe przez integrację systemu płatności YetiPay z serwisami i sklepami internetowymi, którym oferuje efektywne finansowo i bezpieczne narzędzie płatnicze. Umożliwia szybkie dokonanie transakcji on-line za pomocą dwóch kliknięć. Został stworzony w oparciu o najnowszą technologię i światowej klasy zabezpieczenia.

GRUPA B

Krajowe instytucje płatnicze, które świadczą kilka usług płatniczych (kapitał założycielski w wysokości co najmniej 125 tys. EUR):

Conotoxia Sp. z o. o.
Diners Club Polska Sp. z o. o.
Krajowy Integrator Płatności S.A.
Raiffeisen Solutions Sp. z o. o.
Kantor Polski S.A.
Igoria Trade S.A.
Let Me Pay Sp. z o. o.
ITS Smart Sp. z o. o.
Oney Polska S.A.
Planet Pay Sp. z o. o. (dawny Smoopay Technologies Sp. z o.o.)
Currency One S.A.
Dom Maklerski TMS Brokers S.A.
Aplitt S.A.
SkyCash Poland S.A.

GRUPA C

Krajowe instytucje płatnicze, które świadczą wyłącznie usługę przekazu pieniężnego (kapitał założycielski w wysokości co najmniej 20 tys. EUR):

Monetia Sp. z o. o.
BillBird S.A.
Grupa Finansowa Expert Sp. z o. o.
Waluciarz.pl S.A.
England.pl Sp. z o. o.
Transfer24 Sp. z o. o.
Profeskasa S.A.
Jax Sp. z o. o.
PKO BP Finat Sp. z o. o.

Żabka Finanse Sp. z o. o.
 Payland Net S.A. (dawny BluePay S.A.)
 Grupa 'Lew' S.A.

III. Informacja o sytuacji finansowej KIP

Sprawozdanie finansowe i statystyczne za II kwartał 2017 r. złożyły wszystkie podmioty objęte tym obowiązkiem (39 KIP).

1. Fundusze własne krajowych instytucji płatniczych

Fundusze własne krajowych instytucji płatniczych (po pomniejszeniach wynikających z art. 76 ust. 3 uup) wyniosły łącznie na koniec II kwartału 2017 r. 618,5 mln zł (wobec 586,5 mln zł w I kwartale 2017 r.). Złożyły się na nie fundusze własne (870,1 mln zł) oraz pomniejszenia o pozycje wymienione w ustawie i wyszczególnione w poniższej tabeli (251,7 mln zł).

Największy wzrost odnotowano w pozycji „straty z lat ubiegłych” o 22,6 mln zł (z 108,6 mln zł w I kwartale 2017 r. do 131,2 mln zł w II kwartale 2017 r.). Niewielki wzrost w stosunku do danych na koniec I kwartału 2017 r. zaobserwowano w pozycjach pomniejszających fundusze własne KIP - wartości niematerialne i prawne wycenione według wartości bilansowej wzrosły o 4,2 mln zł, a strata w trakcie zatwierdzenia o 8,0 mln zł.

Zestawienie funduszy własnych KIP (w mln zł)

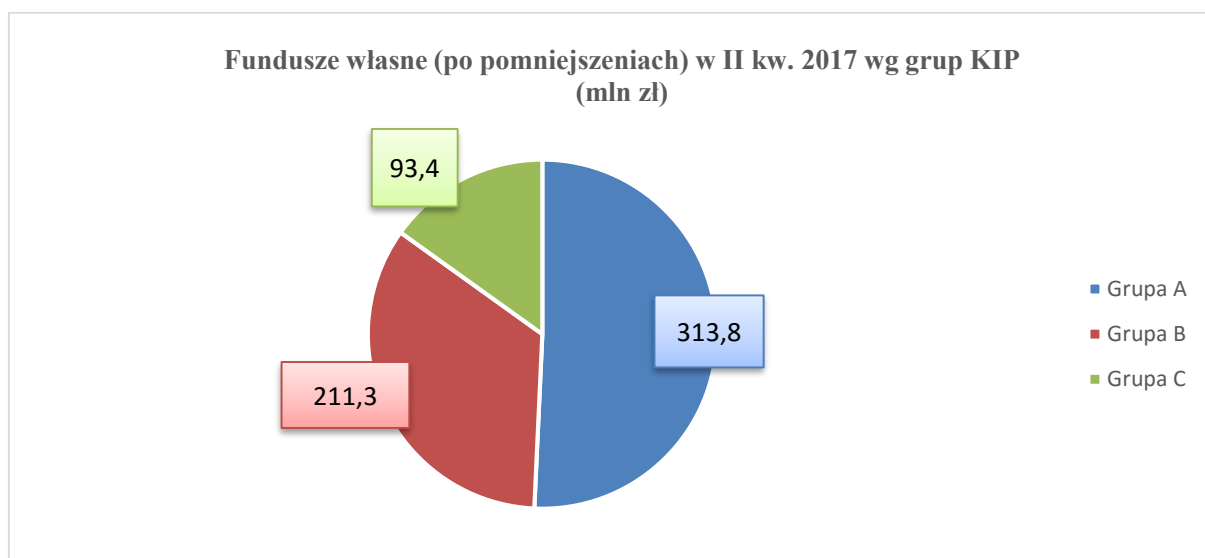
Pozycja	II kw. 2017 r
Fundusze własne, w tym:	870,1
- kapitał założycielski	754,9
- kapitał z aktualizacji wyceny	0,0
- niepodzielony zysk z lat ubiegłych	51,9
- zysk w trakcie zatwierdzania oraz zysk netto bieżącego okresu sprawozdawczego	63,6
Pomniejszenia funduszy własnych:	251,7
- akcje lub udziały własne posiadane przez instytucję płatniczą, wycenione według wartości bilansowej, pomniejszone o odpisy spowodowane trwałą utratą ich wartości	0,6
- wszelkie zobowiązania z tytułu emisji akcji uprzywilejowanych	0,0
- wartości niematerialne i prawne wycenione według wartości bilansowej	103,1
- strata z lat ubiegłych	131,2
- strata w trakcie zatwierdzania	24,9
- strata netto bieżącego okresu	16,7
Fundusze własne (po pomniejszeniach)	618,5

Zgodnie z uregulowaniami ustawy wysokość funduszy własnych krajowej instytucji płatniczej nie może być niższa niż minimalna wartość kapitału założycielskiego, jaka wymagana jest do skutecznego wystąpienia z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na świadczenie usług płatniczych w charakterze KIP albo kwoty obliczonej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2011 r. w sprawie metody obliczania kwoty, o której mowa w art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy o usługach płatniczych. W większości KIP fundusze własne po

poniższych były znacząco wyższe od kwoty obliczonej na podstawie wielkości transakcji płatniczych zrealizowanych w 2016 r. oraz wymaganego kapitału założycielskiego.

Trzy krajowe instytucje płatnicze nie spełniają warunku wymogu kapitałowego wskazanego w art. 76 ust. 1 ustawy o usługach płatniczych, nakazującego KIP posiadanie w każdym czasie funduszy własnych dostosowanych do rozmiaru prowadzonej działalności i rodzaju usług płatniczych, jakie mogą świadczyć na podstawie posiadanego zezwolenia.

Na koniec II kwartału 2017 r. łączne fundusze własne (po pomniejszeniach) wyniosły: w grupie A – 313,8 mln, w grupie B – 211,3 mln, w grupie C – 93,4 mln.



Udzielanie kredytów płatniczych w II kwartale 2017 r. wykazały cztery krajowe instytucje płatnicze. Łączna wartość wykazanych kredytów płatniczych w tych spółkach wyniosła w II kwartale 2017 r. - 43,3 mln zł. 88,8% stanowiły kredyty udzielone w PLN z pierwotnym terminem, na który zostały udzielone do 1 miesiąca.

Zgodnie z art. 76 ust. 5 uup wymogi w zakresie wysokości wymaganych funduszy własnych dla KIP udzielających kredytów płatniczych nakazują, żeby fundusze własne były wyższe o 5% całkowitej wartości kredytów udzielonych przez dany KIP w ciągu ostatniego roku obrotowego.

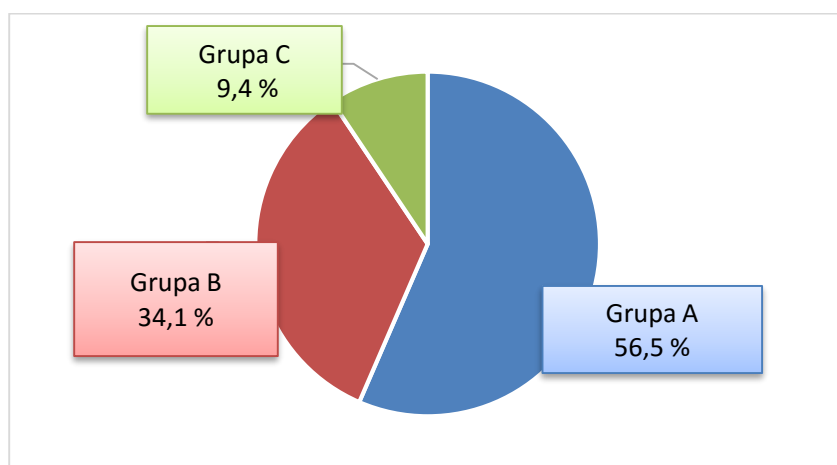
2. Wartość posiadanych środków finansowych

Krajowe instytucje płatnicze na koniec II kwartału 2017 r. posiadały środki finansowe w wysokości 907,0 mln zł (wobec 1.289,8 mln zł na koniec II kwartału 2017 r.).

Wartość posiadanych środków finansowych (mln zł)

Pozycja	II kw. 2017 r
Środki finansowe:	907,0
- środki pieniężne w kasie	0,7
- rachunek bieżący nostro	888,1
- należności od podmiotów, którym można przypisać wagę ryzyka kredytowego w metodzie standardowej 0%, 20% lub 50%, z terminem płatności do 7 dni	21,7
- instrumenty dłużne o niskim ryzyku w kwocie możliwej do uzyskania w ciągu 7 dni	0,0
- papiery wartościowe uznane jako zabezpieczenie przez NBP	0,0

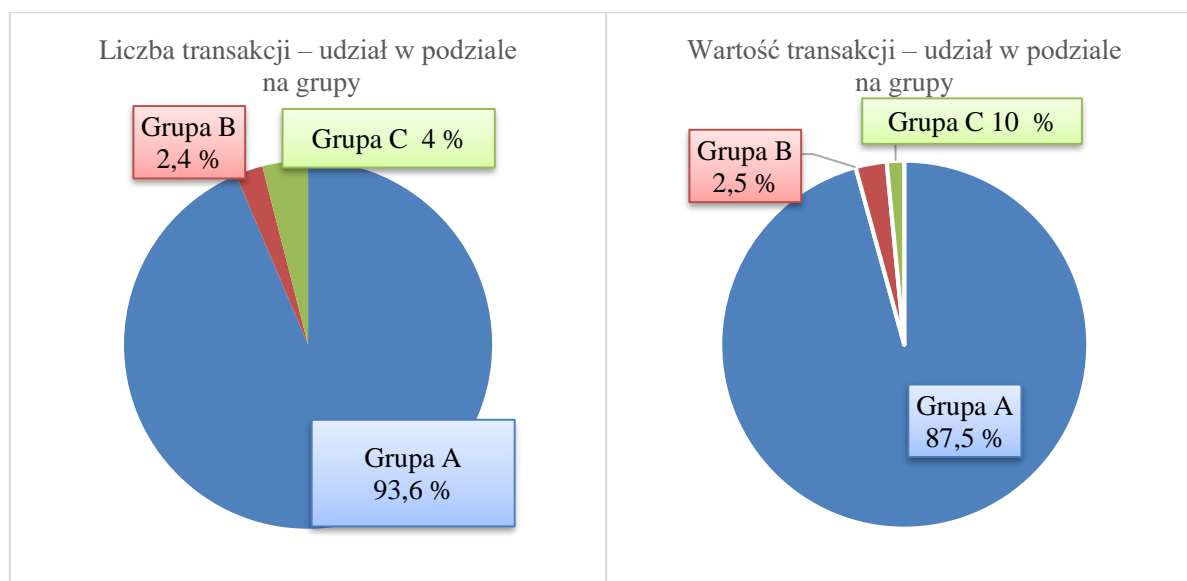
Wartość posiadanych środków finansowych w I kw. 2017 r. – udział w podziale na grupy KIP



3. Informacja o wykonanych transakcjach płatniczych KIP

W II kwartale 2017 r. krajowe instytucje płatnicze wykonały 295,6 mln transakcji płatniczych o łącznej wartości 26,4 mld zł. Średnia wartość transakcji płatniczej wyniosła 89,1 zł.

Informacja o transakcjach płatniczych wykonanych przez krajowe instytucje płatnicze w II kwartale 2017 r.



W tabeli dostępne są dane dotyczące liczby i wartości transakcji oraz opłat i prowizji w podziale na grupy KIP w II kw. 2017 r.

Grupa KIP	Liczba transakcji (mln szt.)	Wartość transakcji (mln zł)	Opłaty i prowizje (mln zł)
GRUPA A	276,7	23 044,7	178,0
GRUPA B	6,9	643,2	5,9
GRUPA C	12,0	2 650,4	28,5

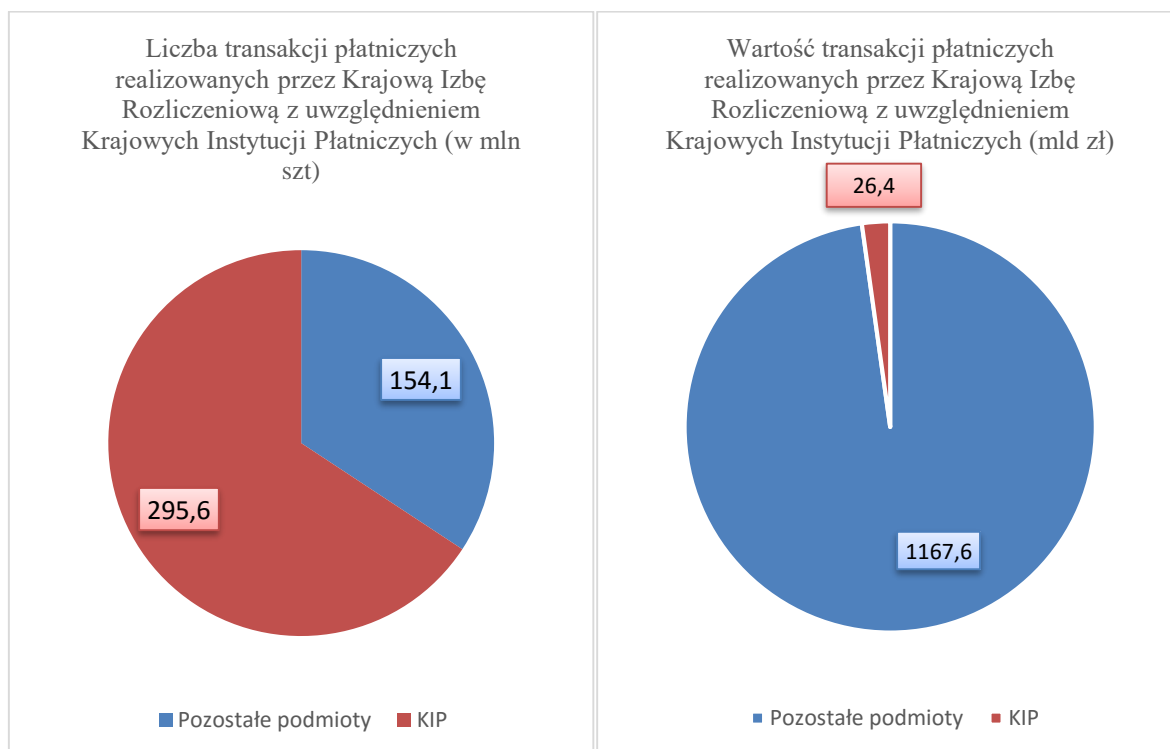
Z powyższej tabeli wynika, że:

- krajowe instytucje płatnicze, świadczące wyłącznie usługę przekazu pieniężnego (**Grupa C**), zrealizowały w II kwartale 2017 r. zaledwie 4,0% wszystkich transakcji płatniczych (12 mln transakcji).
- druga grupa podmiotów (**Grupa B**), które poza usługą przekazu pieniężnego świadczą także inne usługi płatnicze m.in. polecenia przelewu i zapłaty zrealizowały w tym okresie 2,3% (6,9 mln transakcji).
- **zdecydowana większość transakcji płatniczych tj. 93,6% (276,7 mln transakcji) zrealizowana została przez Grupę A** – KIP, które poza świadczeniem usług płatniczych z ww. Grupy B działają także jako agenci rozliczeniowi na podstawie zgody Prezesa NBP i umożliwiają wykonanie transakcji płatniczych, zainicjowanych przez akceptanta lub za jego pośrednictwem, instrumentem płatniczym płatnika, polegające w szczególności na obsłudze autoryzacji, przesłaniu do wydawcy karty płatniczej lub

systemów płatności zleceń płatniczych płatnika lub akceptanta, mających na celu przekazanie akceptantowi należnych mu środków (acquiring).

W II kwartale 2017 r. Krajowa Izba Rozliczeniowa zrealizowała 449,7 mln zleceń płatniczych o wartości 1,2 bln zł, co oznacza, że zrealizowane przez krajowe instytucje płatnicze w II kwartale 2017 r. transakcje płatnicze stanowiły 65,7% liczby zleceń zrealizowanych przez KIR, a ich wartość stanowiła 2,2% wartości transakcji zrealizowanej przez KIR.

Liczbę i wartość transakcji płatniczych realizowanych przez Krajową Izbę Rozliczeniową oraz Krajowe Instytucje Płatnicze w II 2017 r. ilustrują poniższe wykresy.



Źródło: Strona internetowa Krajowej Izby Rozliczeniowej – dostęp w dniu 8 listopada 2017 r.

Średnia wartość pobieranych przez KIP opłat i prowizji za realizację pojedynczej transakcji płatniczej w II kwartale 2017 r. wyniosła 0,72 zł. W I kwartale 2017 r. wartość opłaty za jedną transakcję wynosiła 0,75 zł.

Analiza danych dotyczących krajowego rynku usług płatniczych (pod względem łącznej wartości realizowanych transakcji płatniczych), którymi dysponuje KNF prowadzi do wniosku, że pozycja dominująca w tym obszarze należy do jednej KIP o ugruntowanej pozycji rynkowej, która prowadzi działalność płatniczą na szeroką skalę (koncentrując ponad 43,4 % łącznej wartości transakcji płatniczych zrealizowanych przez KIP w II kwartale 2017 r.).

Łączna liczba i wartość transakcji zrealizowanych w II kwartale 2017 r. przez 39 podmiotów posiadających zezwolenie KIP i sprawozdających za II kwartał 2017 r. (295,6 mln sztuk

transakcji o wartości 26,4 mld zł) była dużo wyższa aniżeli skala działalności zrealizowanej w tym samym okresie przez 1.280 BUP (9,1 mln przekazów o wartości 1,6 mld zł).

4. Działania nadzorcze wobec KIP

Działania nadzorcze podejmowane przez KNF względem krajowych instytucji płatniczych obejmują w szczególności następujące czynności:

- 1) weryfikacja standardowej ustawowej sprawozdawczości KIP, dotyczącej liczby i wartości zrealizowanych transakcji płatniczych,
- 2) analiza osiąganych przez KIP wyników finansowych w kontekście ich zgodności z przedstawionymi na etapie postępowania licencyjnego planami finansowymi,
- 3) badanie zgodności funkcjonowania KIP z obowiązującymi przepisami krajowymi i wspólnotowymi, w tym w szczególności z ustawą o usługach płatniczych, weryfikowanej w drodze kontroli KNF realizowanych w siedzibach nadzorowanych podmiotów objętych planem kontroli w danym roku oraz w ramach bieżących kontaktów z KIP.

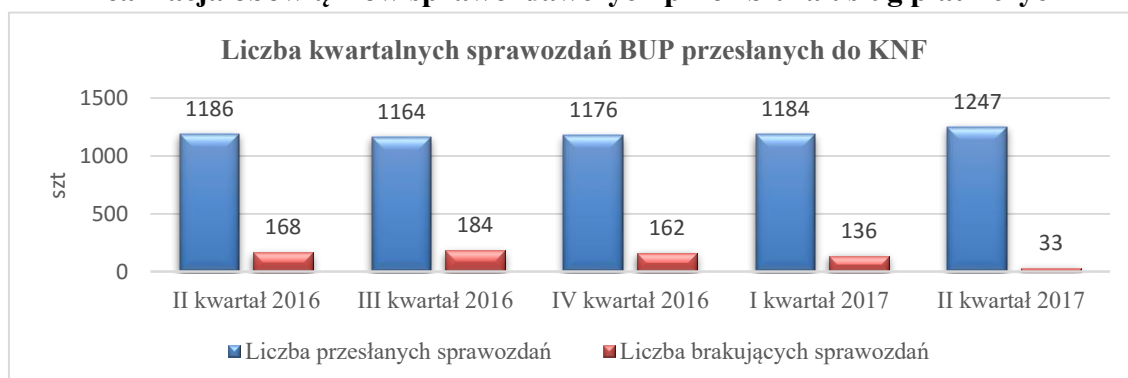
B. Biura usług płatniczych (BUP)

I. Charakterystyka transakcji płatniczych BUP w II kwartale 2017 r.

1. Liczba i wartość transakcji płatniczych

Na koniec II kwartału 2017 r. 1.280 biur usług płatniczych było zobowiązanych do przekazania KNF informacji o liczbie i wartości zrealizowanych przekazów pieniężnych. Do dnia 8 listopada 2017 r. wyżej wymienione informacje przesłało 1.247 biur (w tym 52 biur przekazało do KNF informację, że mimo wpisu do rejestru nie świadczyło w II kwartale 2017 r. żadnych usług płatniczych)¹. Natomiast 33 biur nie przesłało informacji sprawozdawczej.

Realizacja obowiązków sprawozdawczych przez biura usług płatniczych



¹ Zgodnie z interpretacją DPP (pismo nr DPP/WOP1/023/234/2/2013/AJ z dnia 23 października 2013 r.) z dniem wpisu BUP do rejestru biur usług płatniczych (eRUP) domniemywa się, że BUP rozpoczęło działalność w zakresie świadczenia usług przekazu pieniężnego. W związku z tym, od tej daty BUP jest obowiązane przekazywać kwartalne i roczne informacje sprawozdawcze o liczbie i wartości transakcji płatniczych nawet w przypadku, gdy ze względu na faktyczny brak prowadzenia działalności wykazana w nich liczba i wartość transakcji wynosi 0.

Realizacja obowiązków sprawozdawczych przez biura usług płatniczych

Wyszczególnienie	II kwartał 2016 r.	III kwartał 2016 r.	IV kwartał 2016 r.	I kwartał 2017 r.	II kwartał 2017 r.
Liczba biur, które powinny przesłać informację	1354	1348	1338	1320	1280
Liczba biur, które przesyłały informację	1186	1164	1176	1184	1247
Liczba biur, które nie przesyłały informacji	168	184	162	136	33
% biur usług płatniczych, które przesyłały informację	88,0%	86,0%	87,9%	89,7%	97,4%

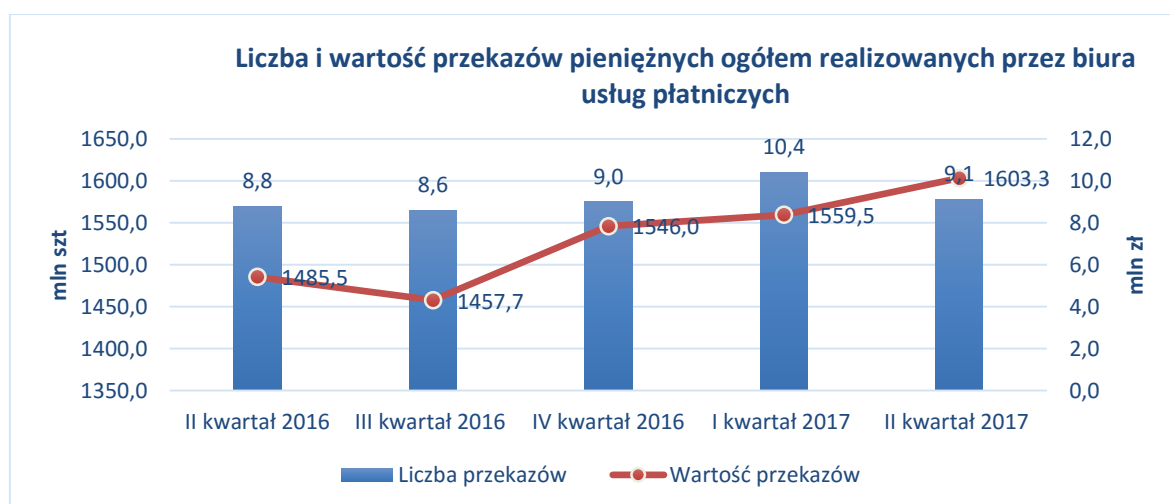
Na skutek dodatkowych działań nadzorczych (m.in. pisemnych wezwań do wypełniania obowiązków ustawowych pod rygorem wszczęcia postępowania administracyjnego), liczba sprawozdań przekazywanych przez biura usług płatniczych uległa wyraźnemu zwiększeniu (z 89,7% w I kwartale 2017 r. do 97,4% w II kwartale 2017 r.).

Skuteczność dodatkowych działań nadzorczych wobec biur usług płatniczych

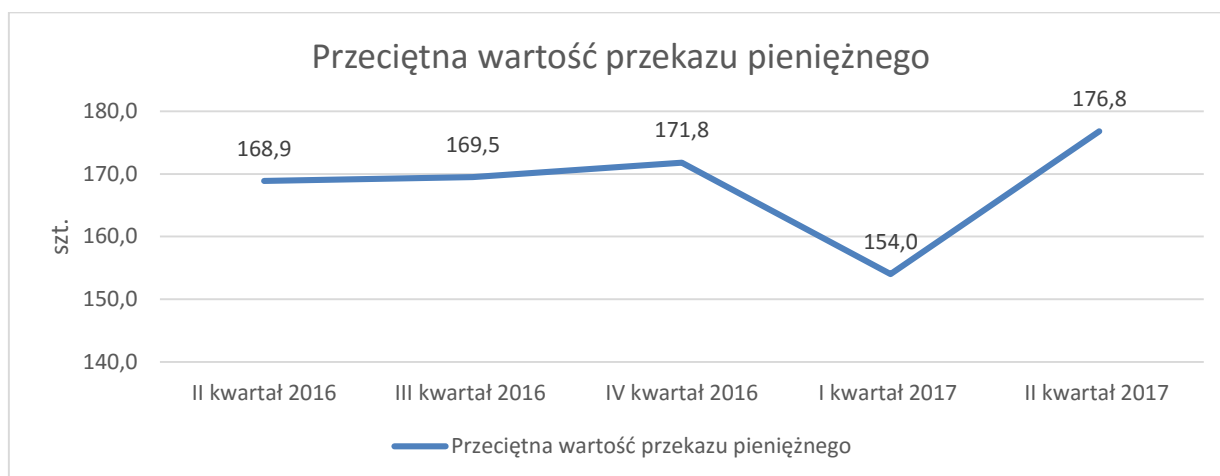
	Liczba (szt.)
Liczba BUP zobowiązanych do przesłania danych za II kwartał 2017 r.	1280
Liczba braków sprawozdań za II kwartał 2017 r. na dzień 30.06.2017 r.	69
Liczba pisemnych wezwań do wypełnienia obowiązków ustawowych pod rygorem wszczęcia postępowania (monity)	69
Liczba braków po monitach (na dzień 8.11.2017 r.)	33

Z danych dostarczonych do KNF wynika, że w II kwartale 2017 r., biura usług płatniczych wykonały 9,1 mln przekazów pieniężnych o łącznej wartości 1,6 mld zł. Z kolei, średnia wartość jednego przekazu pieniężnego w II kwartale 2017 r. wyniosła 176,8 zł (w porównaniu do 154 zł w I kwartale 2017 r.).

Liczba i wartość przekazów pieniężnych realizowanych przez biura usług płatniczych w okresie od II kwartału 2016 r. do II kwartału 2017 r.



Przeciętne wartości przekazów pieniężnych wykonanych przez biura usług płatniczych w okresie od II kwartału 2016 r. do II kwartału 2017 r.

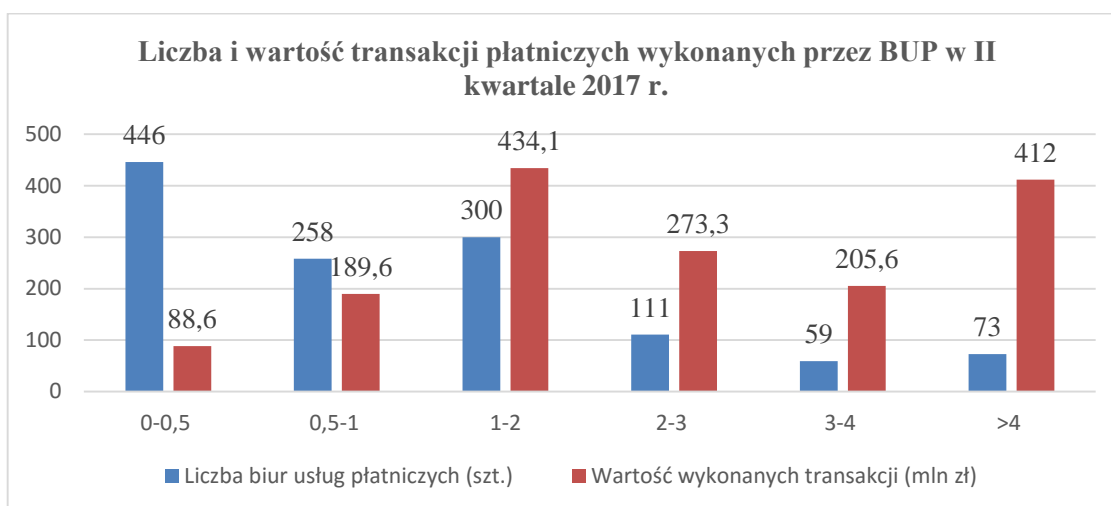


Biura usług płatniczych według wartości zrealizowanych przekazów pieniężnych (w mln zł)

Pozycja	kwartał	0-0,5 tys. szt.	0,5-1 tys. szt.	1-2 tys. szt.	2-3 tys. szt.	3-4 tys. szt.	>4 tys. szt.
Liczba biur usług realizujących transakcje w przedziale wartości	II kwartał 2016	455	264	297	115	60	64
	III kwartał 2016	465	248	288	102	74	62
	IV kwartał 2016	443	247	308	112	61	69
	I kwartał 2017	450	253	305	106	64	78
	II kwartał 2017	446	258	300	111	59	73
Pozycja	kwartał	0-0,5 mln zł	0,5-1 mln zł	1-2 mln zł	2-3 mln zł	3-4 mln zł	>4 mln zł
Wartość wykonanych przekazów (mln zł)	II kwartał 2016	88,1	192,3	425,3	281,8	211,4	336
	III kwartał 2016	95,2	183,1	408,5	243	256,7	328,4
	IV kwartał 2016	89,9	181,8	441,2	275,9	215,9	374,9
	I kwartał 2017	86,2	186,5	442,7	259,7	221,5	482,3
	II kwartał 2017	88,6	189,6	434,1	273,3	205,6	412

Największa ilość transakcji płatniczych w II kwartale 2017 r. wykonanych przez wszystkie BUP miała miejsce w przedziale od 0 – 0,5 tys. szt. Z kolei największa wartość transakcji wykonanych przez wszystkie BUP w II kwartale 2017 r. została odnotowana w przedziale od 1 do 2 mln zł.

Liczba i wartość transakcji płatniczych wykonanych przez BUP w II kwartale 2017 r.



W II kwartale 2017 r. odnotowano przekroczenia ustawowych limitów wartości transakcji przez 11 BUP za okres ostatnich 3 miesięcy, natomiast w I kwartale 2017 r. przekroczenia za analogiczny okres odnotowano dla 10 BUP.

2. Zabezpieczenia (polisy/gwarancje) transakcji realizowanych przez BUP

Na dzień 30 czerwca 2017 r. UKNF był w posiadaniu 7 ważnych umów gwarancji bankowych albo ubezpieczeniowych oraz 1.168 umów ubezpieczenia otrzymanych od biur usług płatniczych objętych obowiązkiem. Z kolei 105 biur usług płatniczych nie przesłało UKNF zawartych albo wznowionych umów ubezpieczenia ani umów gwarancji bankowych albo ubezpieczeniowych.

Przekazane przez biura usług płatniczych do UKNF umowy ubezpieczenia zostały wystawione przez trzy podmioty - AXA Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji S.A., TU Concordia oraz Sopotckie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO HESTIA S.A. Polisy te spełniają warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 września 2014 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia biur usług płatniczych wymaganego w związku z wykonywaniem transakcji płatniczych wynikających z umowy o świadczenie usług płatniczych (Dz. U. 2014 poz. 1309).

Utrzymuje się tendencja, zgodnie z którą biura usług płatniczych przy odnawianiu umów ubezpieczenia albo gwarancji zabezpieczających środki klientów częściej wybierają polisy ubezpieczeniowe zamiast umów gwarancji. Powodem takiego stanu rzeczy jest koszt obsługi poszczególnych form zabezpieczeń gromadzonych środków.

Liczba BUP, które przekazały do UKNF umowy gwarancji albo polisy ubezpieczeniowe

	II kw. 2016 r.	III kw. 2016 r.	IV kw. 2016 r.	I kw. 2017 r.	II kw. 2017 r.
Gwarancje bankowe/ubezpieczeniowe (aktualne)	8	8	8	6	7
Polisy ubezpieczeniowe (aktualne)	1171	1195	1179	1212	1168
Liczba biur, które powinny przesłać umowy gwarancji/polisy	1354	1348	1338	1320	1280
% biur, które przesłały umowy gwarancji/polisy	87%	89%	88%	90%	87%

W ramach nowelizacji uup, która weszła w życie z dniem 7 października 2013 r., ustawodawca usunął z art. 125 ust. 6 uup wymóg, według którego biuro usług płatniczych ma obowiązek przekazywać UKNF oryginały dokumentów potwierdzających zawarcie umowy gwarancji bankowej albo ubezpieczeniowej albo umowy ubezpieczenia. W rezultacie wiele biur usług płatniczych przekazuje obecnie do UKNF kopie ww. dokumentów.

II. Działania nadzorcze wobec BUP

Uwzględniając dotychczasowe doświadczenia i analizy przekazywanych przez BUP informacji sprawozdawczych KNF kontynuuje prowadzone działania nadzorcze wobec BUP, polegające na:

Zgodnie z uup działania nadzorcze podejmowane przez KNF względem biur usług płatniczych obejmują następujące czynności:

- monitorowanie terminowości przekazywania KNF kwartalnych i rocznych informacji sprawozdawczych,
- monitorowanie przestrzegania obowiązku ochrony środków klientów (umowy ubezpieczenia albo gwarancji, terminowa realizacja transakcji),
- informowanie BUP o obowiązku ograniczenia skali działalności albo konieczności przekształcenia się w KIP w razie identyfikacji przekroczenia przez biuro ustawowego limitu miesięcznych obrotów w wysokości 500 tys. EUR,
- dodatkowe działania nadzorcze, mające na celu dyscyplinowanie biur usług płatniczych w zakresie terminowości wypełniania dotyczących ich obowiązków wynikających z ustawy o usługach płatniczych, polegające m.in. na wysyłaniu pisemnych wezwań do wypełniania obowiązków ustawowych pod rygorem wszczęcia postępowania administracyjnego, a także telefonicznie i drogą elektroniczną.

Załącznik 1 do informacji o sytuacji KIP i BUP w II kwartale 2017 r.

Zezwolenia wydane przez KNF na świadczenie usług płatniczych przez KIP w kolejnych okresach:

Rok 2012

- 1) PayU S.A. otrzymała zgodę KNF 29 listopada 2012 roku,
- 2) BillBird S.A. otrzymała zgodę KNF 20 grudnia 2012 roku (realizuje tylko przekazy pieniężne),
- 3) Grupa Finansowa Expert Sp. z o.o. otrzymała zgodę KNF 20 grudnia 2012 roku (realizuje tylko przekazy pieniężne).

I kwartał 2013 r.

- 4) England.pl Sp. z o.o. otrzymała zgodę KNF 29 stycznia 2013 roku (realizuje tylko przekazy pieniężne),
- 5) Transfer24 Sp. z o.o. otrzymała zgodę KNF 12 lutego 2013 roku (realizuje tylko przekazy pieniężne),
- 6) Oney Polska S.A. (dawny Accord Finance S.A.) otrzymała zgodę KNF 12 marca 2013 roku,
- 7) Centrum Elektronicznych Usług Płatniczych eService S.A. otrzymała zgodę KNF 26 marca 2013 roku,
- 8) First Data Polska S.A. (FDP) otrzymała zgodę KNF 26 marca 2013 roku.

II kwartał 2013 r.

- 9) Grupa „Lew” S.A. otrzymała zgodę KNF 23 kwietnia 2013 roku,
- 10) CashBill S.A. otrzymała zgodę KNF 7 maja 2013 roku,
- 11) PayLane Sp. z o.o. otrzymała zgodę KNF 21 maja 2013 roku,
- 12) Jax Sp. z o.o. otrzymała zgodę KNF 19 czerwca 2013 roku (realizuje tylko przekazy pieniężne).

III kwartał 2013 r.

- 13) Walutaexpress Sp. z o. o. otrzymała zgodę KNF 3 września 2013 roku²,
- 14) Dotpay S.A. otrzymała zgodę KNF 3 września 2013 roku,
- 15) Masspay S.A. otrzymała zgodę KNF 17 września 2013 roku³,
- 16) Diners Club Polska Sp. z o.o. otrzymała zgodę KNF 17 września 2013 roku.

IV kwartał 2013 r.

- 17) Blue Media S.A. otrzymała zgodę KNF 1 października 2013 roku,
- 18) BluePay SA. otrzymała zgodę KNF 1 października 2013 roku,

² W związku z uprawomocnieniem się decyzji KNF z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie cofnięcia zezwolenia na świadczenie usług płatniczych w charakterze krajowej instytucji płatniczej przez spółkę Walutaexpress Sp. z o.o. z rejestru dostawców usług płatniczych, w dniu 31 marca 2017 r. wykreślona została krajowa instytucja płatnicza Walutaexpress Sp. z o.o.

³ W dniu 29 kwietnia 2016 r., w związku z uprawomocnieniem się decyzji z dnia 8 marca 2016 r., z rejestru dostawców usług płatniczych wykreślona została krajowa instytucja płatnicza Masspay S.A.

19) Igoria Trade S.A. otrzymała zgodę KNF 20 grudnia 2013 roku.

I kwartał 2014 r. – KNF nie wydała żadnych nowych zezwoleń na świadczenie usług płatniczych przez KIP.

II kwartał 2014 r.

20) Monetia Sp. z o. o. otrzymała zgodę KNF 29 kwietnia 2014 roku (realizuje tylko przekazy pieniężne),

21) Let Me Pay Sp. z o. o. otrzymała zgodę KNF 29 kwietnia 2014 roku,

22) Żabka Finanse Sp. z o. o. otrzymała zgodę KNF 27 maja 2014 roku (realizuje tylko przekazy pieniężne),

23) Kantor Polski S.A. otrzymała zgodę KNF 27 maja 2014 roku,

24) PayPro S.A. otrzymała zgodę KNF 10 czerwca 2014 roku.

III kwartał 2014 r.

25) Profeskasa S.A. otrzymała zgodę KNF 8 lipca 2014 roku (realizuje tylko przekazy pieniężne).

IV kwartał 2014 r.

26) InPost Finanse Sp. z o. o. otrzymała zgodę KNF 29 października 2014 roku,

27) Krajowy Integrator Płatności S.A. otrzymała zgodę KNF 4 listopada 2014 roku,

28) eCard S.A. otrzymała zgodę KNF 18 listopada 2014 roku.

I kwartał 2015 r.

29) YetiPay Sp. z o. o. otrzymała zgodę KNF 24 marca 2015 roku.

II kwartał 2015 r.

30) Conotoxia Sp. z o. o. otrzymała zgodę KNF 9 kwietnia 2015 roku,

31) Smoopay Technologies Sp. z o. o. otrzymała zgodę KNF 27 maja 2015 roku,

32) PayTel S.A. otrzymała zgodę KNF 23 czerwca 2015 roku.

III kwartał 2015 r.

33) Currency One S.A. otrzymał zgodę KNF 21 lipca 2015 roku,

34) Waluciarz.pl S.A. otrzymał zgodę KNF 21 lipca 2015 roku (realizuje tylko przekazy pieniężne),

35) Raiffeisen Solutions Sp. z o. o. otrzymał zgodę KNF 22 września 2015 roku.

IV kwartał 2015 r.

36) PKO BP Finat Sp. z o. o. otrzymał zgodę KNF 7 października 2015 roku (realizuje tylko przekazy pieniężne).

I kwartał 2016 r.

37) Dom Maklerski TMS Brokers S.A. otrzymał zgodę KNF 19 stycznia 2016 roku.

38) ITS Smart Sp. z o. o. otrzymał zgodę KNF 8 marca 2016 roku.

II kwartał 2016 r. – KNF nie wydała żadnych nowych zezwoleń na świadczenie usług płatniczych przez KIP.

III kwartał 2016 r.

39) mPay S.A. otrzymał zgodę KNF 13 września 2016 roku.

IV kwartał 2016 r. – KNF nie wydała żadnych nowych zezwoleń na świadczenie usług płatniczych przez KIP.

I kwartał 2017 r.

40) Aplitt S.A. otrzymał zgodę KNF 14 marca 2017 r.

II kwartał 2017 r.

41) SkyCash S.A. otrzymał zgodę KNF 13 czerwca 2017 r.